SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM

HABILITÁCIÓS SZABÁLYZATA

Szeged, 2010.

Tartalom

I. Általános rendelkezések 5

II. A Szegedi Tudományegyetemi Habilitációs Bizottság 7

III. A habilitációs eljárás lefolytatására létrehozott szakbizottságok 8

IV. Habilitációs eljárás lefolytatása 9

V. Az eljárás nyilvános része 10

VI. A habilitáció odaítélése 11

VII. A habilitációs oklevél, jogok és kötelességek 11

VIII. Az egyetemi magántanári cím adományozásának rendje 12

IX. Záró rendelkezések 12

A Szegedi Tudományegyetem Habilitációs Szabályzata mellékletei 155

I. Általános rendelkezések

Szab. I.

Ftv. 27. § *(10) A felsőoktatási intézmény habilitációs eljárást folytathat azon a tudományterületen, tudományágban, illetve művészeti ágban, amelyben doktori képzést folytat.*

Ftv. 147. § *(9) habilitációs: a tudományos fokozattal rendelkezők oktatói és előadói képességének, valamint tudományos teljesítményének megítélése.*

Ftv. 87. § *(5) A felsőoktatási intézmény foglalkoztatási követelményrendszerében kell meghatározni, hogy a főiskolai és az egyetemi docensi munkakörben történő alkalmazáshoz, a főiskolai és az egyetemi tanári kinevezés kezdeményezéséhez szükséges feltételek meglétéről a szenátus milyen okirat alapján, milyen eljárás keretében győződik meg. Ennek keretei között a felsőoktatási intézmény előírhatja a habilitációs eljárás lefolytatását.*

Az SZTE Foglalkoztatási követelményrendszere IX. fejezet

18. b) pont: Az egyetemi docens rendelkezzen doktori (PhD/DLA) fokozattal és habilitációval a Gyógyszerésztudományi Karon és a Természettudományi és Informatikai Karon.

22. b) pont: Az egyetemi tanár rendelkezzen doktori (PhD/DLA) fokozattal és habilitációval vagy az MTA doktora címmel.

(1) Az egyetem habilitációval ismerheti el annak oktatói és előadói képességét, valamint tudományos teljesítményét, aki
   a) valamely tudományágban széles körű áttekintésről és korszerű tudományos szakismeretről tesz bizonyságot;
   b) ismereteit áttekinthető, elsajátítható, logikus rendszerbe tudja foglalni;
   c) rendszerbe foglalt ismereteit szóban (előadásban) és írásban (jegyzetben, tankönyvben, szakkönyvben) át tudja adni, azaz tananyagformáló és ismeretátadó készség birtokában van;
   d) a habilitációs pályázatban megjelölt tudományágban legalább négy féléven keresztül tartott tantárgyi (graduális vagy posztgraduális) egyetemi, főiskolai előadásokat olyan tantárgyból, melyből hallgatóit vizsgáztatta (az orvostudományi centrum intézményeit illetően a tantárgyi előadás időkövetelményei és a vizsgáztatás tekintetében a *9. sz. melléklet*ben foglaltak szerint a szakbizottság eltérően rendelkezhet);
   e) a PhD-fokozat megszerzése után legalább öt évet dolgozott szakterületén, és hozzájárult valamely tudományág fejlesztéséhez eredményekkel (felismerésekkel, alkotásokkal), és ezzel bizonyította képességét a tudomány önálló művelésére;
   f) rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat hazai és külföldi szaklapokban, előadásokkal részt vesz tudományos rendezvényeken;
   g) tudását és vitakészségét anyanyelvén kívül idegen nyelven is képes bizonyítani;
   h) a hazai és a nemzetközi tudományos közéletben tevékenyen részt vesz;
   i) megfelel a *9. sz. melléklet*ben megadott szakbizottsági feltételeknek.

(2) A habilitáció az egyetem által a habilitációs bizottság döntése alapján kiadott oklevélben megjelölt tudományágra szól, és feljogosít a tudományág körében önálló egyetemi előadások (kollégiumok) rendszeres meghirdetésére (*venia legendi*).

Szab. 2.

Ftv. 81. § *(2) A felsőoktatásban az alkalmazás feltétele, hogy az alkalmazott*
a) rendelkezzék az előírt iskolai végzettséggel, szakképzettséggel,
b) büntetlen előéletű és cselekvőképes legyen.

(1) A habilitációs eljárás megindításának alapjául szolgáló doktori fokozattal kapcsolatban – egyebek mellett – alkalmazni kell – **az Ftv. 149. § (1)–(7) bekezdésében foglaltakat.**

Ftv. 149. § *(1) Az 1984. szeptember 1-je előtt doktori cselekmények alapján szerzett, illetőleg e nap előtt engedélyezett doktori cselekmények alapján később megszerzett egyetemi doktori cím továbbra is viselhető.*

(2) Az a személy, aki 1984. szeptember 1-je után egyetemi tudományos fokozatot (doctor universitatis) szerzett, továbbra is használhatja a „dr. univ." megjelölést.

(3) Hittudományi egyetemeken 1993. szeptember 1-je előtt szerzett hittudományi doktori cím továbbra is viselhető.

(4) Az 1997. december 31-ig az egyetem által odaítélt doktori fokozat, illetőleg megállapított doktori fokozattal való egyenértékűség továbbra is érvényes.

(5) Amennyiben jogszabály alkalmazási, foglalkoztatási, képesítési előírásként tudományos fokozatot említ, azon doktori fokozatot, a tudomány(ok) kandidátusa, a tudomány(ok) doktora, illetve a külföldön szerzett és honosított vagy elismert tudományos fokozatot kell érteni.

(6) A tudomány(ok) kandidátusa fokozattal rendelkező személy a „doktori fokozat" megjelölést használhatja.

(7) A felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény alapján szerzett mester (DLA) fokozat megfelel az e törvény szerint művészeti területen adományozható DLA fokozatnak.

(2) Külföldön szerzett doktori fokozatot a habilitációs eljárás megindításakor a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően (2001. évi C. törvény a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről) honosíttatni vagy elismertetni kell.

(3) A magyar állampolgárságú (nem az SZTE-n alkalmazott) pályázó büntetlen előéletét hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal, a külföldi pályázó ezt pótló, lakóhelye szerinti hatósági bizonyítványnyal tanúsítja.

(4) A habilitációs bizottság előzetes hozzájárulásával a habilitációra vonatkozó kérelem és mellékletei valamely világnyelven is benyújthatók, és az eljárás részben vagy teljes egészében az adott világnyelven is lefolytatható.

Szab. 3.

(1) A habilitációra pályázó a PhD fokozat megszerzése óta legalább öt éven keresztül folytatott tudományos alkotó teljesítményét és szakmai tevékenységét a jelen szabályzat *5.* és *7. sz. melléklet*ében megkívántak szerint az alábbiakkal tanúsítja:
   a) szakirodalmi munkásságának főbb eredményeit összefoglaló tézisekkel,
   b) a fontosabb nemzetközi visszhangot tanúsító adatok bemutatásával (a forráshely pontos megjelölésével), publikációk eredeti vagy fénymásolt példányával.

(2) A pályázó a jelen szabályzat l. pontja (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott tudományos szakismereteit a 12. pont (1) bekezdésében megjelölt bírálóbizottság jelenlétében folytatott nyilvános tudományos előadás és vita keretében bizonyítja.

(3) Az MTA doktora címmel bíró pályázó tudományos teljesítményét a habilitációs bizottság maximális pontszámmal elismeri.

Szab. 4.

A magyar anyanyelvű pályázó ismeretátadó (előadó) készségét bírálóbizottság jelenlétében magyar és valamely világnyelven egyetemi hallgatók részére meghirdetett nyilvános előadással bizonyítja. A nem magyar anyanyelvű pályázó előadását egyetlen (a szakma által megkövetelt) világnyelven tartja.

II. A Szegedi Tudományegyetemi Habilitációs Bizottság

Szab. 5.

(1) A Szegedi Tudományegyetemi Habilitációs Bizottság a habilitációs eljárások elvi és gyakorlati kérdéseiben az egyetem valamennyi karán gondoskodik a megítélés egységes színvonaláról.

(2) A Szegedi Tudományegyetemi Habilitációs Bizottság személyi kérdésekben, továbbá az eljárás engedélyezéséről és a dr. habil. cím odaítéléséről egyszerű többséggel, titkos szavazással dönt. Egyszerű többségen az értendő, hogy a javaslat a jelenlevők számától függetlenül elnyerte-e a bizottság létszáma felét meghaladó „igen” szavazatát. Az egyszerű többség elérésére a bizottság valamely tagját, akadályoztatása esetén a rektor által megbízott állandó szakmailag illetékes póttag szavazati joggal helyettesíti.

(3) A bizottság határozatképes, ha tagjainak több mint a fele jelen van. Az ülésekről jegyzőkönyvet kell vezetni, melyet az elnök hitelesít.

(4) A habilitációs bizottság külső és belső tagjaira az illetékes doktori iskolák, a habilitált docensek képviselőjére és a póttagokra a tudományos rektorhelyettes tesz javaslatot a szakterületek habilitált vagy az MTA doktora címmel bíró képviselői közül. A bizottság elnökét és tagjait – a szenátus véleményét kikérve – a rektor bízza meg és hívja vissza. A megbízás időtartama 3 év, amely többször megismételhető.

(5) A Szegedi Tudományegyetem Habilitációs Bizottsága 35 tagból áll. Személyi összetétele:
– elnök,
- tudományos rektorhelyettes,
- titkár,
– 1 docensi képviselő,
– 19 szakbizottsági képviselő,
– 12 külső tag.

(6) A bizottságnak egyetemi tanár elnöke van. Hatáskörét, munkarendjét belső ügyrend szabályozza. A bizottság tagjaiból titkárt választ. A bizottság tanulmányi félévenként legalább egyszer ülést tart.

(7) A habilitációs bizottság legalább 1/3-a külső intézmény tagja.

(8) A bizottság és a szakbizottság összetétele szempontjából külső intézmény tagjának az tekintendő, aki az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem áll. Az egyetem emeritus professzorait az intézményhez tartozónak kell tekinteni.

(9) A bizottság külső intézményi tagja külföldi szakértő is lehet, ha tudományos fokozata van, és megfelel a szabályzatban meghatározott feltételeknek. A tevékenységével összefüggő költségek a befolyó eljárási díjakból fedezendők.

(10) A habilitációs eljárásban nem vehet részt az a személy, aki a pályázóval függelmi, hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagos elbírálása egyéb okból nem várható el. Függelmi viszonyon értendő, ha egy bizottsági tag a pályázó felett munkáltatói jogot gyakorol. A hozzátartozó: házastárs, egyenes ági rokon, örökbe fogadott, mostoha és nevelt gyerek, örökbe fogadó, mostoha- és nevelőszülő, testvér, élettárs, egyenes ági rokon házastársa, házastárs egyenes ági rokona és testvére, valamint a testvér házastársa.

(11) A bizottság munkájában – meghívás alapján tanácskozási joggal – részt vehetnek a doktori tanács szakbizottságainak vezetői.

(12) A Szab 6. pontjában felsorolt tudományágakban a habilitációs eljárás lefolytatására állandó szakbizottságok dolgoznak.

III. A habilitációs eljárás lefolytatására létrehozott szakbizottságok

Szab. 6.

A Szegedi Tudományegyetem az alábbi tudományágakban jogosult habilitációs eljárás lefolytatására:

Állam- és jogtudomány,
Biológiatudomány,
Elméleti orvostudomány,
Filozófiatudomány,
Fizikatudomány,
Földtudomány,
Gyógyszertudomány,
Interdiszciplináris tudományok,
Irodalomtudomány,
Kémiatudomány,
Klinikai orvostudomány,
Környezettudomány,
Közgazdaságtudomány,
Matematikatudomány,
Multidiszciplináris orvostudományok,
Neveléstudomány,
Nyelvtudomány,
Számítástudomány,
Történelemtudomány.

E tudományterületek szakbizottságai sajátos követelményeiket a SZTE habilitációs szabályzatával összhangban maguk dolgozzák ki. A követelményeket az egyetemi habilitációs bizottság véleményezése alapján a szenátus hagyja jóvá.
A követelményeket a *9. sz. melléklet* tartalmazza.

Szab. 7.

(1) A szakbizottság elnökből és legalább négy tagból áll. Elnöke az akkreditált tudományág (aktív vagy emeritus professora) egyetemi tanára; többi tagja ennek és a kapcsolódó tágabb tudományágnak habilitált, vagy az MTA doktora címmel bíró képviselője.

(2) A szakbizottság elnökét és tagjait a megfelelő doktori iskolák javaslata és az egyetemi habilitációs bizottság véleményezése alapján a rektor bízza meg. A megbízás időtartama 3 év, amely többször meghosszabbítható.

IV. Habilitációs eljárás lefolytatása

Szab. 8.
Az eljárási kérelem benyújtása

(1) A habilitációs eljárás lefolytatására irányuló kérelmet és mellékleteit a Habilitációs Bizottságnak, a Rektori Hivatal Humánpolitikai Osztályvezetőjénél kell benyújtani 1 eredeti és 8 fénymásolt példányban. A Humánpolitikai Osztály honlapján a Habilitáció címszó alatt található kérdőíveket a beadás előtt ki kell tölteni (www.u-szeged.hu/human). A benyújthatóság folyamatos.

(2) A habilitációs kérelemben meg kell jelölni a tudományágat és az ezen belüli szűkebb szakterületet, amelyben a pályázó a habilitációs eljárás megindítását kéri.

(3) A kérelemhez szükséges dokumentációt jelen szabályzat *7. sz. melléklet*e részletezi.

(4) A habilitációs eljárásban résztvevők díjazására vonatkozó rendelkezéseket ezen szabályzat *4. sz. melléklet*e tartalmazza.

(5) Az eljárási díjat a habilitációs eljárás lefolytatására irányuló kérelem beadása előtt kell az egyetem csekkszámlájára befizetni (befizetési utalvány a Rektori Hivatalban szerezhető be).

Szab. 9.
Döntés az eljárás megindításáról

(1) A habilitációs bizottság elnöke a habilitációs kérelmet átadja az illetékes szakbizottságnak, és kéri elnökét, hogy a szakbizottsággal egyetértésben két független, tanácskozási jogú bírálónak adja ki, és gondoskodjék a kérelemnek a szakbizottságban történő megvitatásáról. A szakbizottság munkájában nem vehet részt, aki a pályázóval hozzátartozói vagy függelmi viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagos elbírálása nem várható el.
A szakbizottság
a) megállapítja, hogy a pályázó helyesen jelölte-e meg működési szakterületét;
b) feltünteti, hogy a pályázó hogyan, mely munkáival, mely tevékenységével tett vagy nem tett eleget a szakbizottság által felállított és a *9. sz. melléklet*ben rögzített sajátos szakmai követelményeknek;
c) áttekinti a bírálók véleményét;
d) javaslatot tesz a habilitációs eljárás bírálóbizottságának személyi összetételére;
e) a bírálók írásos véleményének ismeretében írásban javaslatot tesz az eljárás nyilvános részének megkezdésére vagy a kérelem elutasítására.

(2) A szakbizottság elnöke a habilitációs eljárást úgy ütemezi, hogy a benyújtástól számított egy éven belül befejeződjék.

(3) A szakbizottság a bírálói vélemények megvitatása után, 0–1–2–3 értékű pontozással, titkos szavazással alakítja ki javaslatát. Az eljárás megindítása akkor javasolható, ha a titkos szavazás során adott pontok összege meghaladja a megszerezhető pontszám felét.

(4) Az egyetemi habilitációs bizottság a szakbizottság írásbeli javaslatának megvitatása után döntést hoz az eljárás engedélyezéséről vagy a kérelem elutasításáról, továbbá a bírálóbizottság összetételéről. Az elutasító döntést indokolni kell. Ha a szakbizottság legalább 80% szavazattal javasolta az eljárás elindítását, és a habilitációs bizottság ülésén nem volt a szavazás előtt érdemi hozzászólás, amelynek eredménye alapján az elutasítást indokolni lehetne, a titkos szavazás elutasító eredménye nem végleges. A következő ülésen tárgyalják újra az ügyet, és törekedjenek, hogy az elutasítás csak vita után történhessék, amely az indoklás alapjául szolgál. Ha a jelöltet a bizottság másodszorra is vita nélkül szavazza le, az indoklás az lesz, hogy a bizottság kétszeri tárgyalás után sem tartotta a jelölt teljesítményét az engedélyezéshez elégségesnek.

(5) A habilitációs bizottság döntéséről a habilitációs bizottság elnöke 10 napon belül értesíti a pályázót és az illetékes szakbizottság elnökét.

(6) A habilitációs bizottság döntése ellen kizárólag jogszabálysértés, az egyetemi doktori szabályzat, az egyetemi habilitációs szabályzat megsértése miatt lehet fellebbezéssel élni. A fellebbezést az egyetem rektorához kell benyújtani. A rektor jogszabálysértés vagy a jelen szabályzatban foglaltak megsértése esetén a hozott határozatot megsemmisíti, és kötelezi a habilitációs bizottságot új eljárás lefolytatására és új határozat hozatalára. Az új eljárásban hozott elutasító határozat ellen további fellebbezésnek helye nincs.

(7) Újabb eljárás ugyanazon tudományágban 2 év eltelte után kezdeményezhető.

V. Az eljárás nyilvános része

Szab. 10.

(1) A habilitációra pályázó a tudományágában a jelen szabályzat 1. pont (1) bekezdésének a) pontjában megkívánt széles körű áttekintését és korszerű tudományos ismereteit bírálóbizottság jelenlétében folytatott nyilvános előadás és vita keretében bizonyítja.
A bírálóbizottság elnökből és négy tagból áll, akik az MTA doktora vagy dr. habil. cím birtokosai. A bírálóbizottság elnökét és tagjait – a Habilitációs Bizottság jóváhagyása után – az illetékes szakbizottság elnöke kéri fel. Ugyanaz az összetételű bizottság bírálja a tudományos és a tantárgyi előadást. A bizottság akkor szavazatképes, ha az elnök és legalább három tag jelen van.

(2) A tudományos előadás témájára a pályázó tesz több javaslatot, amelyek közül a szakbizottság választ. Az előadás és vita helyét és idejét a szakbizottság elnöke tűzi ki, és a rektori hivatal az esedékesség előtt legalább 15 nappal közzéteszi. Az előadásra meg kell hívni a habilitációs bizottság minden tagját, a társegyetemeket, az MTA illetékes osztályát és intézeteit, valamint a szakbizottság elnökének javaslatára a szűkebb tudományág további jeles képviselőit. Az előadáson megjelenő minden résztvevő jogosult kérdést feltenni és a vitában részt venni.

(3) A jelölt legalább 30 perces előadásban és legalább 15 perces idegen nyelvű összefoglalóban ismertesse tudományos munkásságának legfőbb eredményeit. Az előadást szakmai vita kövesse, amelyet a bírálóbizottság elnöke vezet.

(4) A vita lezárása után a bírálóbizottság zárt ülésen értékeli a pályázó szakmai felkészültségét, és 0–1–2–3 értékű pontozással, titkos szavazással kialakítja állásfoglalását. A pályázó szakmai-tudományos felkészültsége akkor minősíthető megfelelőnek, ha a szavazás eredményeként megkapja az elérhető legnagyobb pontszámnak legalább 2/3-át.

(5) A habilitációs tantárgyi előadás a szűkebb tudományág tantárgyának az adott szemeszterre vonatkozó része. Az előadás témakörére a pályázó 3 javaslatot tesz, közülük a szakbizottság választja ki a megtartandó előadás témakörét, és legalább 15 nappal az esedékesség előtt közli a pályázóval. A pályázó 45 perces magyar és legalább 15 perces idegen nyelvű előadást tart.

(6) A tantárgyi előadás helyének és idejének kitűzése, valamint a meghívandók körére értelemszerűen alkalmazni kell a (2) bekezdésben foglaltakat. Az előadást a bírálóbizottság tagjai titkos szavazás során 0–1–2–3 ponttal értékelik. A hallgatók is szavaznak titkosan 0–1–2–3 ponttal. A hallgatói szavazatok átlagértéke a 0–1–2–3 értéknek valamelyikére kerekítve egy további szavazatnak számít a bizottsági értékelésben. Az előadás akkor fogadható el, ha a pályázó megkapja az elérhető maximális pontszám legalább 2/3-át.

(7) A tudományos és tantárgyi előadás sorrendjéről a szakbizottság elnöke a pályázóval egyeztetve dönt.

VI. A habilitáció odaítélése

Szab. 11.

(1) A habilitációs eljárás nyilvános részének lefolytatása után a bírálóbizottság jegyzőkönyvének ismeretében a szakbizottság jegyzőkönyvben állást foglal a jelölt habitusáról, és előterjesztést tesz az egyetemi habilitációs bizottságnak a habilitáció odaítélésére vagy a kérelem elutasítására. A jegyzőkönyvet és az előterjesztést a habilitációs bizottság elnökének az ülés előtt legalább 20 nappal meg kell küldeni. A jegyzőkönyv másolatát az ülésre szóló meghívó mellékleteként a habilitációs bizottság tagjaihoz legalább 8 nappal korábban el kell juttatni.

(2) A szakbizottság előterjesztését
a) a benyújtott pályázati anyag;
b) a habilitációs tudományos előadás és vita;
c) a habilitációs tantárgyi előadás
együttes értékeléseként alakítja ki.

(3) A bizottság döntését a jelen szabályzat 9. pontjának (3) bekezdésében foglaltak szerint hozza meg.

(4) A bizottság elutasító döntése ellen a jelen szabályzat 9. pontja (6) bekezdésében foglalt esetekben fellebbezési lehetőség van.

Szab. 12.

(1) A kérelmező a habilitációs eljárás lefolytatására benyújtott kérelmét az eljárás nyilvános részének meghirdetése előtt visszavonhatja. A visszavont kérelem nem tekinthető elutasítottnak; az eljárás költsége nem igényelhető vissza.

(2) A kérelmező halála esetén a habilitációs eljárást megszüntetettnek kell nyilvánítani.

VII. A habilitációs oklevél, jogok és kötelességek

Szab. 13.

(1) A habilitációs eljárás sikeres befejezése után a habilitációs bizottság határozata alapján az egyetem habilitációs oklevelet *(diploma habilitationis)* ad ki magyar és angol nyelven. Ennek tartalmaznia kell a tudományág megjelölését, amelyben a pályázó a habilitációt elnyerte. Az oklevél mintáját az *1. számú melléklet* tartalmazza. A kiadott habilitációs oklevelekről az egyetem anyakönyvet vezet.

(2) Az egyetem habilitációs oklevelét ünnepélyes keretek között a rektor adja át.

(3) A habilitációt szerzett tudósról az egyetem az eljárás lezárásától számított 15 napon belül jelentést küld a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság titkárságának az országos nyilvántartás számára.

Szab. 14.

(1) A habilitáció érvényessége határidőhöz nincs kötve.

(2) A habilitált használhatja a *dr. habil.* megjelölést.

(3) A habilitált élhet az önálló egyetemi előadás-hirdetés jogával (*venia legendi*) azon a szűkebb tudományterületen, amelyre a habilitációt elnyerte.

(4) A habilitált köteles
a) tananyagát folyamatosan fejleszteni;
b) felkérésre szigorlati, vagy záróvizsga-bizottságban, továbbá doktori (PhD) és habilitációs eljárásokon részt venni;
c) az egyetem szabályzatait, etikai normáit megtartani.

VIII. Az egyetemi magántanári cím adományozásának rendje

Szab. 15.

(1) A szenátus olyan doktori fokozattal (PhD/DLA, MTA doktora) rendelkező személynek, akinek egyetemünkön nincs főállású közalkalmazotti jogviszonya, de óraadói tevékenységet folytat, kérelemre egyetemi magántanári címet adományoz.

(2) A cím adományozásáról az egyetem a *2. sz. melléklet*ben foglalt minta szerinti oklevelet állít ki magyar és angol nyelven. A kiadott oklevelekről az egyetem anyakönyvet vezet.

(3) Az egyetemi magántanári cím használatára jogosító oklevelet ünnepélyes keretek között a rektor adja át.

Szab. 16.

Az egyetemi magántanári címet a habilitációs bizottság javaslatára, a szenátus véleményének kikérése után a rektor megvonhatja, ha birtokosa
a) a tudományos etika normáit megsértette, vagy bármi okból méltatlanná vált a cím viselésére, és ezt fegyelmi eljárás keretében megállapították, vagy
b) három éven át nem hirdet vagy nem tart egyetemi előadást, vagy
c) lemond a címről.

IX. Záró rendelkezések

Szab. 17.

(1) Külföldi egyetemen szerzett habilitáció elismertetésére nincs mód. A külföldön szerzett egyéb oklevelek honosításakor értelemszerűen alkalmazni kell a 2001. évi C. törvény külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről előírásait.

(2) A habilitációs eljárással kapcsolatos díjakat külön melléklet tartalmazza.

(3) A befolyó eljárási díjakat elkülönítve kell kezelni. Ebből kell fedezni az eljárás lebonyolításával kapcsolatos költségeket és díjakat.

(4) Jelen szabályzat mellékleteit a vonatkozó jogszabályok változásától függően az egyetem rektora a habilitációs bizottság és a szenátus meghallgatása után módosíthatja.

(5) A jelen Szabályzat a Szenátus 2010. május 31-i ülésén elfogadott módosításokkal egységes szerkezetben foglalt szöveget tartalmazza.

Dr. Szabó Gábor s. k.
rektor

A Szegedi Tudományegyetem Habilitációs Szabályzata mellékletei

1. sz. melléklet: Habilitációs oklevél magyar és angol nyelven

2. sz. melléklet: Egyetemi magántanári oklevél magyar és angol nyelven

3. sz. melléklet: A habilitációs eljárás személyi adatlapja

4. sz. melléklet: A habilitációs eljárásban közreműködők díjazása

5. sz. melléklet: Adatlap a habilitálás elbírálásához

6. sz. melléklet: A Szegedi Tudományegyetemi Habilitációs Bizottság személyi összetétele

7. sz. melléklet: A habilitációs eljáráshoz beadandó anyagok

8. sz. melléklet: A habilitációs eljárás jegyzőkönyve

9. sz. melléklet: A habilitációs eljárás tudományági követelményrendszere.

Szám: ....

HABILITÁCIÓS OKLEVÉL

Mi, a Szegedi Tudományegyetem Rektora és Habilitációs Bizottsága köszöntjük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

doktor ( ) úrhölgyet/urat,

aki ..... városban/községben, ... évben ..... hónap ..... napján született, és aki részére a .....egyetem a ..... számú doktori (PhD) oklevelet kiállította, miután az oktatói és az előadói képességét a törvényes jogszabályokban és az egyetem szabályzatában meghatározott módon kétséget kizáróan bizonyította, a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva, a mai naptól

HABILITÁLT DOKTORRÁ
(Dr. habil.)

nyilvánítjuk, és ezzel a .... tudományágban önálló egyetemi előadások (kollégiumok) tartásának jogával (venia legendi) felruházzuk.

Ennek hiteléül ezt az oklevelet az egyetem pecsétjével és saját kezű aláírásunkkal megerősítjük, és részére kiszolgáltatjuk.

Kelt Szegeden, ... évben ..... hónap ..... napján

a habilitációs bizottság elnöke a szakbizottság elnöke

a Szegedi Tudományegyetem
rektora

No.

CERTIFICATE OF HABILITATION

We, the Rector of Szeged University and the its Committee on Habilitation salute the Reader and hereby let it be known that

……..PhD,

born in the city of……..on the … day of …. in the year of …..., having been awarded by the … University a diploma of Doctor of Philosopy (PhD) No….,has, in compliance with the provisions of the Law and the Regulations of the University, duly testified to his/her abilities to teach and deliver lectures, is forthwith pronounced by us

DOCTOR HABILIS

(Dr. habil.)

and we confer upon him/her the power to deliver independent lectures at the university (venia legendi) in the field of …….

In witness whereof we put our signature and the seal of the University on this certificate and issue it onto him/her.

Dated in Szeged, on the …… day of …… in the year of 20….

Chairman of the Committee on Habilitation

Chairman of the Scientific Committee

Rector

Szám:..... ..... .

EGYETEMI MAGÁNTANÁRI
OKLEVÉL

Mi, a Szegedi Tudományegyetem Rektora és Szenátusa köszöntjük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

doktor úrhölgyet/urat,

aki ... . városban/községben, ... évben ..... hónap ..... napján született, és aki részére a ……. Tudományegyetem a ..... számú habilitációs oklevelet kiállította, miután az egyetem szabályzatában foglaltak szerint erre méltónak találtuk, a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva, a mai naptól a ..... tudományágban

egyetemi magántanárrá

nyilvánítjuk, és az ezzel járó jogokkal felruházzuk.

Ennek hiteléül ezt az oklevelet az egyetem pecsétjével és saját kezű aláírásunkkal megerősítjük, és részére kiszolgáltatjuk.

Kelt Szegeden, ... évben ..... hónap ..... napján.

Dékán Rektor

No.

CERTIFICATE OF PRIVATE PROFESSOR

We, the Rector and the Senate of Szeged University
salute the Reader
and hereby let it be known that

……..PhD,

born in the city of ……. on the… day of …in the year of ……., having been awarded by …… University a diploma of Doctor of Philosopy (PhD) No …, has, in compliance with the regulations of the University has been found worthy by us to be pronounced, from this day forward, in the field of ……..

PRIVATE PROFESSOR

and we grant him/her all its rights and privilages.

In witness whereof we put our signature and the seal of the University and issue this certificate onto him/her.

Dated in Szeged, on the…. day of …… in the year of 20….

Dean **Rector**

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS SZEMÉLYI ADATLAPJA

Név:

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Állampolgársága:

Munkahelye:

Beosztása:

Munkahely címe:

Állandó lakása:

Értesítési címe:

Telefonszáma:

Tudományág, amelyen a habilitációs eljárást kéri :

A habilitáció szakterülete:

és témája:

Nyelvtudása (nyelvvizsgák szintje, ideje):

Egyetemi végzettsége (egyetem neve, hely, szak, időpont):

Tudományos fokozatai [helye, megjelölés, dátum(ok)]:

Egyéb tudományos címe:

Megszerzésének éve: tudományága:

A habilitációs eljárás nyelve:

Szeged, Aláírás:

A jelentkezés beküldendő: SZTE Rektori Hivatal, A Habilitációs Bizottság elnöke részére, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSBAN KÖZREMŰKÖDŐK DÍJAZÁSA

A habilitációs eljárás díja: 5 x P1

Külföldi jelölt esetében (amennyiben nem áll magyar intézménnyel főállású munkaviszonyban) 20 x P1.

2008. január 1-jétől a P1 összege: 20 000,– Ft
Az eljárási díj összege: 100 000,– Ft

I. részlet: 40 000,– Ft (a habilitációs *kérelem benyújtásakor* fizeti be a jelölt)
II. részlet: 60 000,– Ft (az eljárás *elindításáról szóló döntést követően* fizeti be a jelölt)
Összesen: 100 000,– Ft

Az eljárásban résztvevők díjazása:

Külső bírálók tiszteletdíja (2 fő): (2 x 0,85) x P1: 17 000,– Ft/fő x 2 = 34 000,– Ft

Az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban álló jelölt részére visszafizetésre kerülő összeg (100 000 x 0,5):	50 000,– Ft
Egyéb közvetlen költségek: (meghívók, postaköltség, a habilitációs és szakértő bizottság tagjainak útiköltsége, oklevél készítés).	16 000,– Ft
Összesen:	100 000,– Ft

Megjegyzés: a vidékről érkező külső bíráló költségeinek elszámolása az Egyetem kiküldetési szabályzata értelmében értendő.
Az ezen kívül felmerülő egyéb költségek (fogadás, ebédmeghívás) a habilitációs keretből nem fedezhetők.

ADATLAP HABILITÁS ELBÍRÁLÁSÁHOZ

1. Oktatási tevékenység:

1.1. Milyen intézményekben, mit, mióta oktat rendszeresen?
1.2. Mióta tart tantermi előadásokat? (óra/hét)
1.3. Mióta vezet szemináriumot? (óra/hét)
1.4. Mióta vezet gyakorlatokat? (óra/hét)
1.5. Megjelent tankönyvei (ebből szerkesztés, fejezet)
  1.5.1. idegen nyelven;
  1.5.2. magyar nyelven.
1.6. Megjelent egyetemi jegyzetei (ebből szerkesztés, fejezet)
  1.6.1. idegen nyelven;
  1.6.2. magyar nyelven.
1.7. Tart-e rendszeresen vagy visszatérő időközönként speciális kollégiumot? Ha igen, részletezze.
1.8. Tudományos diákköri oktató-nevelő és kutatásirányító munkát folytat-e? Hány hallgatót foglalkoztatott, milyen eredménnyel?
1.9. Látott-e el diplomamunka-konzulensi feladatokat?
1.10. Szakvizsgára vagy szakképesítésre fölkészítésben való részvétele (az általa vezetett egység vagy részleg, országos vagy regionális szakmaelismertsége alapján).
1.11. Posztgraduális képzésben betöltött szerepe, feladatai.
1.12. Szakdolgozó-képzésben betöltött tevékenysége.
1.13. Egyéb oktatói tevékenysége (hol, milyen jellegű).
1.14. Más felsőoktatási intézmény graduális képzésében:
  1.14.1. magyar nyelvű posztgraduális képzésben témavezetés: /óra
  1.14.2. idegen nyelvű posztgraduális képzésben témavezetés: /óra
  1.14.3. egyéb külső óraadás (nem másodállás jellegű) /óra
  1.14.4. tanártovábbképzés /fő
  1.14.5. vizsgáztatás /fő
  1.14.6. szigorlat /fő
  1.14.7. kollokvium /fő
1.15. Külföldi oktató tevékenysége.

2. Tudományos munka:

2.1. Fő tudományos érdeklődési köre, tudományos fokozata, értekezéseinek címe, időpontja.
2.2. Milyen önálló tudományos támogatást kapott az utolsó tíz évben (OTKA, ETT, OMFB, alapítvány, külföldi kutatás-támogatás, egyéb pályázatok)? Ennek
  2.2.1. típusa;
  2.2.2. időtartama;
  2.2.3. címe;
  2.2.4. támogatási összege;
  2.2.5. befejeződött pályázat minősítése;
  2.2.6. támogatás egyéb formája.
2.3. Dokumentálható nemzetközi kapcsolatai, ezek tartalma, tüzetes eredményei.

2.4. Tudományos közleményeinek száma
  2.4.1. ebből idegen nyelven
    2.4.1.1. ebből az utolsó tíz évben;
  2.4.2. ebből magyar nyelven
    2.4.2.1. ebből az utolsó tíz évben;
  2.4.3. megjelent könyv (ebből szerkesztett);
  2.4.4. megjelent könyvfejezet (ebből magyar nyelven);
  2.4.5. nemzetközi folyóiratban;
  2.4.6. hazai idegen nyelvű folyóiratban;
  2.4.7. magyar nyelvű folyóiratban;
  2.4.8. kongresszusi előadás
    2.4.8.1. ebből felkért előadás;
  2.4.9. egyéb publikáció;
    2.4.10. első szerzős publikációinak száma.
2.5. Tudományos közleményeinek minősítése a folyóirat (a publikáció évében) impakt faktora alapján
  2.5.1. eddigi összesített impakt faktora;
  2.5.2. az utóbbi tíz év összesített impakt faktora.
2.6. Tudományos közleményeinek idézettsége tételes bibliográfiai felsorolásban (önidézetek nélkül)
  2.6.1. valamennyi megjelent cikk idézettsége összesen;
  2.6.2. legtöbbet idézett cikk idézettség száma;
  2.6.3. utolsó tíz évben megjelent cikkeinek idézetségi száma;
  2.6.4. idézik-e eredményeit tankönyvben, kézikönyvben? Ha igen, sorolja fel ezeket a forráshely megjelölésével!
2.7. Új tudományos eredmények, módszerek, műtéti eljárások, szabadalmak.
2.8. Tudományos közéleti tevékenység: hazai és nemzetközi szervezeti tagság, tisztség, szerkesztőbizottsági tagság, lektorálás szakfolyóiratok számára, szakreferensi tevékenység.

3. Vezetői tevékenység:
3.1. Eddigi vezetői tevékenysége, beosztása.
3.2. Munkacsoportjának eddigi eredményei
  3.2.1. Milyen és hány munkacsoportot vezetett eddig?
  3.2.2. Munkatársai közül kik szereztek tudományos fokozatot (milyet)?
  3.2.3. Munkatársai közül kik kaptak külföldi ösztöndíjat, tanulmányutat? Hova?
  3.2.4. Aspiránsainak, TMB ösztöndíjasainak adatai.
  3.2.5. PhD doktoranduskképzésben résztvevő munkatársainak adatai.
3.3. Egyéb vezetői tevékenysége.

A SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEMI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁG SZEMÉLYI ÖSSZETÉTELE

Tudományos rektorhelyettes : **Dr. Palkó András** egyetemi tanár
A Bizottság elnöke: **Dr. Dékány Imre** akadémikus, egyetemi tanár
A Bizottság titkára: **Dr. Ábrahám György** egyetemi tanár

A Bizottság *tagjai*	Tudományág
1. **Dr. Anderle Ádám**	történelemtudomány
2. **Dr. Bakró-Nagy Marianne**	nyelvtudomány
3. **Dr. Botos Katalin**	közgazdaságtudomány
4. **Dr. B. Szendrei Mária**	matematikatudomány
5. **Dr. Csapó Benő**	neveléstudomány
6. **Dr. Fülöp Zoltán**	számítástudomány
7. **Dr. Gallé László**	környezettudomány
8. **Dr. Gyenge Zoltán**	filozófiatudomány
9. **Dr. Hohmann Judit**	gyógyszertudomány
10. **Dr. Jancsó Gábor**	elméleti orvostudományok
11. **Dr. Kemény Lajos**	klinikai orvostudományok
12. **Dr. Kevei Ferencné**	földtudomány
13. **Dr. Kiss Tamás**	kémiatudomány
14. **Dr. Mándi Yvette**	interdiszciplináris tudományok
15. **Dr. Pál József**	irodalomtudomány
16. **Dr. Pokol Béla**	állam- és jogtudomány
17. **Dr. Rácz Béla**	fizikatudomány
18. **Dr. Toldi József**	biológiatudomány
19. **Dr. Varró András**	multidiszciplináris orvostudományok
20. **Dr. Koszta László**	docensek képviselője
A Bizottság *póttagjai*	**Tudományág**
1. **Dr. Badó Attila**	állam- és jogtudomány
2. **Dr. Bártfai György**	klinikai orvostudományok
3. **Dr. Benet Iván**	közgazdaságtudomány
4. **Dr. Bor Zsolt**	fizikatudomány
5. **Dr. Dux Mária**	elméleti orvostudományok
6. **Dr. Hatvani László**	matematikatudomány
7. **Dr. Hetényi Magdolna**	környezettudomány
8. **Dr. J. Nagy László**	történelemtudomány
9. **Dr. Kató Zoltán**	számítástudomány

A Bizottság *póttagjai*	**Tudományág**
10. **Dr. Leprán István**	multidiszciplináris orvostudományok
11. **Dr. Maróy Péter**	biológiatudomány
12. **Dr. Mészáros Rezső**	földtudomány
13. **Dr. Nagymajtényi László**	interdiszciplináris tudományok
14. **Dr. Pálfy Miklós**	nyelvtudomány
15. **Dr. Penke Olga**	irodalomtudomány
16. **Soós Gyöngyvér**	gyógyszertudomány
17. **Dr. Tóth János**	filozófiatudomány
18. **Dr. Vidákovich Tibor**	neveléstudomány
19. **Dr. Wölfling János**	kémiatudomány

A Bizottság *külső tagjai*	**Tudományág**
1. **Dr. Bertényi Iván**	társadalomtudományok
2. **Dr. Bíró György**	társadalomtudományok
3. **Dr. Csatári Bálint**	élettelen természettudományok
4. **Dr. Nagy Péter**	élettelen természettudományok
5. **Dr. Németh András**	társadalomtudományok
6. **Dr. Ormos Pál**	élettelen természettudományok
7. **Dr. Párdutz Árpád**	élő természettudományok
8. **Dr. Péter László**	társadalomtudományok
9. **Dr. Raskó István**	élő természettudományok
10. **Dr. Venetianer Anikó**	élő természettudományok
11. **Dr. Vincze Irén**	élettelen természettudományok
12. **Dr. Voszka Éva**	társadalomtudományok

A Bizottság *helyettes külső tagjai*	**Tudományág**
1. **Dr. Benczúr András**	élettelen természettudományok
2. **Dr. Boros Gábor**	társadalomtudományok
3. **Dr. Hadlaczky Gyula**	élő természettudományok
4. **Dr. Hámori Balázs**	társadalomtudományok
5. **Dr. Kajtár István**	társadalomtudományok
6. **Dr. Kárpáti Andrea**	társadalomtudományok
7. **Dr. Kertész Ádám**	élettelen természettudományok
8. **Dr. Kiss János**	élettelen természettudományok
9. **Dr. Majoros István**	társadalomtudományok
10. **Dr. Siklós László**	élő természettudományok
11. **Dr. Vígh László**	élő természettudományok
12. **Dr. Zimányi László**	élettelen természettudományok

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSHOZ BEADANDÓ ANYAGOK

Az anyagot *1 eredeti és 8 fénymásolt* példányban kell benyújtani. A benyújtás előtt a Humánpolitikai Osztály honlapján (www.u-szeged.hu/human) Habilitáció – Habilitációs eljárásra jelentkezés címszó alatt található űrlapokat kell kitölteni, csatolni.

a) személyi adatlap *(3. sz. melléklet)*;
b) egyetemi oklevél másolatban;
c) tudományos fokozatot igazoló oklevél másolatban (kandidátusi oklevél, PhD, MTA doktora);
d) tudományos munkájának tézisei (az MTA doktora fokozat birtokosának nem szükséges);
e) külső pályázó esetén hatósági erkölcsi bizonyítvány (külföldi állampolgár esetében ezt pótló hatósági bizonyítvány);
f) részletes tudományos önéletrajz;
g) tudományos munkásságot tanúsító teljes publikációs jegyzék szoros időrendben;
h) a pályázó által legjobbnak ítélt 10 publikáció fénymásolt példánya;
i) habilitációs adatlap *(5. sz. melléklet)*;
j) a tudományos tevékenységre és szakirodalmi működésre vonatkozó egyéb dokumentumok tételes felsorolása az illetékes szakbizottság követelményei szerint;
k) az idegen nyelvű eljárás lefolytatásának engedélyezése iránti esetleges kérelem;
l) javaslat a habilitációs tudományos és a tantárgyi előadás témáira;
m) nyilatkozat, hogy a pályázónak nincs folyamatban ugyanezen szűkebb tudományágban habilitációs eljárása, továbbá 2 éven belül nem utasították el habilitációs kérelmét (ugyanezen szűkebb tudományágban);
n) az eljárási díj befizetését igazoló szelvényt.

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSI JEGYZŐKÖNYV

A habilitációra pályázó:

Név:

Születési hely, év, hó, nap:

Munkahely:

Beosztás, tudományos fokozat:

Tudományág:

A kérelem benyújtásának napja:

Az eljárás lezárásának napja:

A habilitációs szakbizottság:

Elnök:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

I. Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

II. Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

III. Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

IV. Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

1. Bíráló:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

2. Bíráló:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

Habilitációs bíráló bizottság:

Elnök:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

I. Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

II. Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

III. Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

IV. Bizottsági tag:

Beosztás, tudományos fokozat:

Munkahely:

I. A habilitációs eljárás megindításáról tartott titkos szavazás összpontszáma:

A szavazás aránya: %

II. A habilitációs eljárás tudományos részének értékelése:

l. A tudományos előadás címe:

2. A szakmai felkészültség értékelése:

a) A bíráló bizottság titkos szavazásának összpontszáma és százalék:

b) Rövid, néhány mondatos értékelés a jelölt szakmai felkészültségéről, magyar és idegen nyelvű előadó és vitakészségéről:

Szeged,

Elnök:

Bizottsági tag: Bizottsági tag:

Bizottsági tag: Bizottsági tag:

III. A habilitációs tantárgyi előadás értékelése:

1. Az előadás témaköre:

2. Az előadás értékelése:

a) Hallgatók száma:

b) Szavazatuk kerekített átlagértéke:

c) Bíráló bizottság titkos szavazásának összpontszáma:

d) A bíráló bizottság és az egy szavazatnak számító kerekített hallgatói szavazat összpontszáma:
százalék:

e) Rövid, néhány mondatos értékelés a jelölt szakmai felkészültségéről és előadókészségéről:

Szeged,

Elnök:

Bizottsági tag: Bizottsági tag:

Bizottsági tag: Bizottsági tag:

IV. A szakbizottság szavazata:

V. A szakbizottság összefoglaló javaslata:

Szeged,

Elnök:

Bizottsági tag: Bizottsági tag:

Bizottsági tag: Bizottsági tag:

VI. A Habilitációs Bizottság döntése:

Szeged,

Habilitációs Bizottság elnöke:

A Szegedi Tudományegyetem habilitációs szakbizottságainak követelményrendszere

1. Állam- és jogtudomány
2. Biológiatudomány
3. Elméleti orvostudomány
4. Filozófiatudomány
5. Fizikatudomány
6. Földtudomány
7. Gyógyszertudomány
8. Interdiszciplináris tudományok
9. Irodalomtudomány
10. Kémiatudomány
11. Klinikai orvostudomány
12. Környezettudomány
13. Közgazdaságtudomány
14. Matematikatudomány
15. Multidiszciplináris orvostudományok
16. Neveléstudomány
17. Nyelvtudomány
18. Számítástudomány
19. Történelemtudomány

1. Állam- és jogtudomány

1. A szakmai munka minősítése esetről esetre, egyéni megítélés alapján történik, mégis a jelöltnek föl kell mutatnia a PhD (kandidátusi fokozat) megszerzése után:
   a) legalább 15 önálló – szaklapban vagy tudományos időszaki kiadványban megjelent – tanulmányt, vagy ezzel egyenértékű szakirodalmi munkásságot (pl. alacsonyabb számú, de nagy terjedelmű tanulmányokkal rendelkezik), amelyek között legyenek idegen nyelvű publikációk is,
   b) legalább két - egyenként legalább 10 szerzői ív terjedelmű tudományos szakkönyvet. Ilyennek számít a társszerző nélkül publikált, önálló, új tudományos eredményeket tartalmazó, jegyzetelt, a témára vonatkozó hazai és nemzetközi szakirodalmat átfogóan és kritikusan feldolgozó mű (nem tankönyv, nem tansegédlet).
   Az egyik szakkönyv lehet a PhD témája; a másik a habilitációs disszertáció, akár kézirat is.
   c) A hazai és nemzetközi független hivatkozásainak mennyisége megfelel a habilitálttól elvárható kari átlagnak.
   d) tudományos munkásságát összefoglaló téziseit legkevesebb 1,5-2 szerzői ív terjedelemben (60-80 ezer n) kell benyújtania 15 példányban.
2. A jelölt tudományos szabad előadását, szűkebb szakterületről 30–40 percben és 15 perces idegen nyelvű összefoglalásban tartja.
3. A hallgatói tantárgyi előadását 45 percben tartja, amelyet 15 percnyi idegen nyelven történő összefoglalás követ.
4. A tantárgyi előadás és a tudományos előadás szűkebb témaköre nem lehet azonos.

2. Biológiatudomány

A habilitációs eljárás elindításához a minimális követelmény 100 pont elérése a 9/A és 9/B mellékletek összesített pontértékei alapján („tudományos minimum”).

9/A sz. melléklet

1. Tudományos közleményeinek teljes jegyzéke (beleértve a PhD megszerzése előtti közleményeket is).
   ad 1. A jelölt tételesen válaszolja meg (az életmű alapján).

2. Publikációs tevékenysége a PhD megszerzése óta:
   ad 2. A jelölt tételesen válaszolja meg (a PhD tevékenység, vagy kandidátusi fokozat, továbbiakban fokozat megszerzése óta) az alábbi bontásban:

   2.1. Könyvírás/szerkesztés
   ad 2.1. Külföldön kiadott szakkönyv: 30, hazai kiadású szakkönyv vagy tankönyv: 20 pont (lásd 9/C, 8.).
   Idegennyelvű szakkönyv szerkesztése: 5 pont.

   2.2. Hány könyvfejezetet írt külföldön kiadott könyvben
   ad 2.2. Külföldön kiadott szakkönyvben fejezetenként: 4 pont.

   2.3. Hány könyvfejezetet írt hazai kiadású könyvben
   ad 2.3. Hazai szakkönyv fejezetenként: 2 pont.

   2.4. Hány közleménye jelent meg külföldi szaklapokban, ezek összesített impakt faktora.

   2.5. Hány közleménye jelent meg hazai szaklapokban, ezek összesített impakt faktora:

ad 2.4. és 2.5. A jelölt tételesen válaszolja meg. A pályázat sikerének minimális követelménye, hogy a jelöltnek megfelelő számú „in extenso” közleménye legyen, nemzetközileg elismert, impakt faktorral rendelkező folyóirat(ok)ban.

Kísérletes biológiai területen dolgozó jelölt esetén a minimális követelmény 15 „in extenso” publikáció a fokozat megszerzése óta, és életműre vonatkozóan a követelményeknek minimálisan el kell érniük a 25-ös kumulatív impakt faktort. (A kumulatív impakt faktor kiszámítása a mindenkori legújabb kiadású SCI Journal Citation Reports vagy a WSCI adatai alapján történjék).

Nem kísérletes biológiai területhez tartozó jelölteknek a fokozat megszerzése óta legalább 20 „in extenso” közleménye legyen, és életműre vonatkozóan el kell érnie a minimálisan 5-ös kumulatív impakt faktort.

A szűkebb szakterülettől függetlenül követelmény, hogy a jelölt a közlemények legalább 1/5-énél első vagy utolsó szerző legyen.

A közlemények pontértéke egyenként: 5 pont.

2.6. Nemzetközi kongresszusi kiadványokban kinyomtatott előadásainak és poszter összefoglalóinak száma:
ad 2.6. A jelölt tételesen válaszolja meg. Három összefoglaló: 1 pont.
Kongresszusi plenáris előadásra való felkérés: 3 pont.
Fentiek dokumentálása szükséges.

3. Tudományos munkásságának hazai és nemzetközi visszhangja, közleményeinek idézettségi száma (önidézéseken kívül).
ad 3. A jelölt teljes életműve alapján értelemszerűen válaszolja meg. Minimális követelmény: kísérletes biológiai szakterületen: 50 idézet, nem kísérletes biológiai szakterületen pedig munkájának legyen hazai és nemzetközi visszhangja. A citálásra vonatkozó dokumentációt a nemzetközi szokásoknak megfelelően mellékelni kell.

4. Elfogadott szabadalmainak száma:
ad 4. A jelölt értelemszerűen életműve alapján válaszolja meg. Egy elfogadott szabadalom 2 pontot jelent, maximum 5 szabadalom jöhet számításba.

5. Egyéb jelentős tudományos eredményért maximálisan 10 pont adható.

6. Milyen tudományos pályázatokat nyert el, mikor, mennyi időre, milyen összeggel (OTKA, OMFB, alapítvány, külföldi kutatás-támogatás stb.).

7. Tudományos tevékenységért kapott hazai és nemzetközi elismerések:
ad 5., ad 6. és *ad 7.* Életműve alapján a jelölt tételesen válaszolja meg.

A 6. és 7. tételekért maximálisan 5-5 pont adható.

9/B sz. melléklet:

A szakmai közéleti tevékenység értékelésének szempontjai és módjai

1. Egyetemi közéleti tevékenység:
ad 1. A jelölt értelemszerűen válaszolja meg.

2. Vezetői vagy egyéb tagság hazai és nemzetközi tudományos társaságokban:
   ad 2. A jelölt értelemszerűen válaszolja meg.
3. Szerkesztői bizottsági tagság hazai és nemzetközi szakmai folyóiratoknál (időtartam megjelöléssel)
   ad 3. Hazai folyóiratoknál: 3, nemzetközi folyóiratoknál: 6 pont.

4. Szerkesztői bizottsági tagság egyéb kiadványoknál:
   ad 4. Lexikonoknál, nívós népszerűsítő kiadványoknál stb.: 3 pont.

5. Lektorálás, szakreferensi tevékenység:
   ad 5. A jelölt tételesen válaszolja meg. Maximálisan adható pontok száma: 10 pont.

6. Nemzetközi tudományos együttműködés:
   ad 6. A jelölt tételesen válaszolja meg. Maximálisan adható pontok száma: 10 pont.

7. Tudományszervező tevékenység:
   ad 7. A jelölt tételesen válaszolja meg (pl. nemzetközi rendezvények szervezése stb.). Maximálisan adható pontok száma: 15 pont.

8. Tudományos közéleti tevékenységéért kapott elismerések:
   ad 8. A jelölt tételesen válaszolja meg.

9/C sz. melléklet

Az oktatómunka értékelésének szempontjai és módja
(az életmű alapján)

A habilitációs eljárás elindításához a minimális követelmény a 100 pont elérése a 9/C sz. melléklet pontértékei alapján („oktatási minimum”).

1. Főkollégiumi előadás tartása félévenként: 4 pont.
2. Doktorképzési kurzus tartása félévenként: 3 pont.
3. Nem főkollégiumi előadás tartása félévenként: 3 pont.
4. Gyakorlat tartása félévenként: 2 pont.
5. PhD hallgatók vezetése teljes cikluson át, majd sikeres védés esetén egy fő után adandó pontok száma: 20.
6. Diplomamunka, szakdolgozat elkészítésének irányításáért egy fő után adandó pontok száma: 5. Az OTDK-án helyezést elért vagy díjazott hallgatóként maximálisan 3 pont adható.
7. Nem díjazott egyetemi közéleti tevékenységért maximálisan adható pontok száma: 10.
8. Önállóan írt egyetemi tankönyv. Maximálisan adható pontok száma: 50 (társszerzővel írt tankönyvesetén arányos bontásban). Tudományos tevékenység értékeléséhez is figyelembe vehető a megírt tankönyv. Ebben az esetben ott 20 pont számolható el érte. Ugyanazt a munkát (megírt tankönyvet) azonban vagy csak itt, az oktató munka értékelésénél (50 ponttal), vagy csak a tudományos munka értékelésénél (20 ponttal) lehet figyelembe venni.
9. Önállóan írt egyetemi jegyzet. Maximálisan adható pontok száma jegyzetenként: 30 (társszerzővel írt jegyzet esetén arányos bontásban).
10. Egyetemi tankönyv szerkesztése. Maximálisan adható pontok száma: 10 (társszerkesztés esetén arányos bontásban).

11. Egyetemi jegyzet szerkesztése. Maximálisan adható pontok száma jegyzetenként: 5 (társszerkesztés esetén arányos bontásban).

3. Elméleti orvostudomány

A pályázótól olyan színvonalú tudományos tevékenység gyakorlását várjuk, amelynek hazai és nemzetközi elismertsége az MTA doktora fokozat megszerzéséhez szükséges kívánalmaknak felel meg.

Ha a jelölt nem az MTA doktora, nyújtson be max. 3 oldal terjedelmű tézisösszefoglalót, amelyben az általa elért, legfontosabbnak tartott tudományos eredményeit tételesen felsorolja. Ezek forráshelyeit a kapcsolódó irodalomjegyzékben egyértelműen jelölje meg.

A habilitációs szakbizottság mérlegeli a jelölt meghatározó szerepét a hazai és külföldi együttműködésben született eredmények elérésében. Ennek érdekében kérheti a társszerzők nyilatkozatát, amelyben tudomásul veszik, hogy a jelölt mely tézispontok alapján kíván habilitálni, másrészt az érintettek a jelölt saját eredményének ismerik el a tézisekben megfogalmazottakat.

Kiegészítés a habilitációs feltételekhez:
Az elméleti szakemberek habilitációs pályázatának elbírálási küszöbértéke a mellékelt táblázatban (9/A sz. melléklet) az adott tudományterületen szereplő számok tizenötszöröse. Ez alatt a bizottság nem foglalkozik a kérésekkel.

Klinikai területen a szorzó hatszoros. Itt a pályázatok elbírálásánál különös hangsúlyt kap a jelölt operatív gyakorlata, továbbá az általa Magyarországon bevezetett módszerek, és a magyar nyelvű (impakt faktorral nem rendelkező) közlemények értékelése.

Az impakt faktorok értékét a jelölt eredeti tudományos közleményei alapján kell számítani. Az impakt faktorokat a J. Citation Reports alapján, vagy a dolgozat megjelenésének évében érvényes, vagy – amennyiben ez nem elérhető – az utolsó rendelkezésre álló impakt faktor lista adatai alapján kell megállapítani.
Elméleti intézetben dolgozó pályázó esetén az idegen nyelvű, referált folyóiratban megjelent közleményszám minimálisan 20, klinikus pályázó esetén 6, de a minimális elvárt összes közleményszám itt is 20.

Közepesnek tekinthető folyóiratok impakt faktor értékei

Orvostudomány	
Allergia	0,700
Anatómia, morfológia	0,800
Andrológia	0,700
Aneszteziológia	0,800
Belgyógyászat	1,000
Dermatológia	0,800
Dietétika	0,800
Endokrinológia	1,500
Fogászat	0,700
Fül-, Orr-, Gégészet	0,500
Gasztroenterológia	0,800
Gerontológia	0,900
Gyermekgyógyászat	0,500
Gyógyszertan	1,400
Gyógyszertechnológia	0,600
Hematológia	1,400
Intenzív ellátás	0,600
Keringés	0,900
Népegészségügy	1,000
Neurológia	1,900
Ortopédia	0,300

Sebészet	0,500
Szemészet	0,500
Szülészet, nőgyógyászat	0,600
Törvényszéki orvostan	0,400
Toxikológia	0,800
Urológia	0,700
Biológia	
Biofizika	1,800
Biokémia	1,600
Biotechnológia	0,800
Botanika	0,400
Egyedfejlődés	1,700
Fiziológia	1,000
Genetika	1,700
Immunológia	1,600
Makrobiológia	1,000
Molekuláris biológia	2,000
Növényélettan	1,600
Pszichológia	1,200
Sejt- és szövettan	1,700
Virológia	1,700
Kémia	

Patológia	0,900
Pszichiátria	1,200
Radiológia	0,700
Rákkutatás, onkológia	1,400
Reumatológia	1,000

Analitikai kémia	1,100
Fizikai kémia	1,200
Klinikai kémia	1,100
Szerves kémia	1,300
Szervetlen kémia	1,100

4. Filozófiatudomány

A habilitációs követelményeknél az egyetemi habilitációs szabályzat 5. sz. mellékletének szempontjai az irányadóak. Ezen túl a következő konkrét szempontoknak és követelményeknek kell eleget tenni:

Oktatómunka:

Követelmény, hogy a jelölt a pályázat benyújtása előtt legalább négy féléven keresztül önállóan tartson főkollégiumi – esetleg speciálkollégiumi – előadást és vizsgáztasson is. Kívánatos, hogy a pályázó témavezetői tevékenységet (diplomamunka, szakdolgozat, diákköri pályamunka) igazoljon legalább 3 hallgató mellett. Kívánatos továbbá a doktori programban való előadói részvétel és/vagy témavezetés.

Tudományos munka:

A jelöltnek bizonyítania kell szakmai és tudományos felkészültségét az alábbiak ellenőrizhető közlésével:

1. A PhD fokozat megszerzése után önálló kutatásokat tartalmazó kézirat jellegű értekezés vagy nyomtatott könyv, tézisszerű bevezetővel ellátott tanulmánygyűjtemény beadása a habilitációs kérelemmel együtt.
2. Saját kutatási eredményekre építő legalább 15 tudományos tanulmány (könyvfejezet) publikálása. (A teljes életművet tekintve.)
3. 5 db külföldön, mérvadó szakmai kiadványban megjelent tanulmány.
4. Részvétel előadással legalább 3 nemzetközi tudományos konferencián.
5. Szakirodalmi tevékenységet összefoglaló, szétküldésre alkalmas módon elkészített tézisek (1–3 ív).

Szakmai-közéleti tevékenység:

A jelölt vegyen részt a hazai és a nemzetközi tudományos közéletben, szakmai és tudományos szervezetek munkájában. Kívánatos, hogy konferenciákon rendszeresen előadjon.

5. Fizikatudomány

A pályázótól olyan színvonalú tudományos tevékenység gyakorlását várjuk, amelynek hazai és nemzetközi elismertsége lényegesen meghaladja a PhD fokozat megszerzéséhez szükséges szintet (legkevesebb 15 publikáció, 100 hivatkozás).. A tudományos teljesítmény megítéléséhez ki lehet kérni a MTA Fizikai Osztálya véleményét.

A jelölt nyújtson be egy-két lap terjedelmű összefoglalót, amelyben az általa elért, legfontosabbnak tartott tudományos eredményeit tételesen fölsorolja. Ezek forráshelyeit az irodalomjegyzékben jelölje meg. A habilitációs szakbizottság mérlegelje a jelölt szerepét a hazai és külföldi együttműködésben született eredmények elérésében. Az egyéni hozzájárulás megítéléséhez a habilitációs bizottság kiegészítő anyagot és társszerzői lemondó nyilatkozatot is bekérhet.

Az 5. sz. melléklethez kötődő kiegészítések:

A tudományos közlemények jegyzékében kérjük föltüntetni a forrásnak a megjelenés után közvetlenül érvényes impakt faktorát az SCI Journal Citation Reports adatai alapján.

Kérjük a közlemények különnyomatát vagy fénymásolatát.

Kérjük a forráshelyet is megjelölő hivatkozások jegyzékét.

A jelölt felsorolhat további olyan tényeket és eredményeket, amelyeket fontosnak tart a sikeres habilitációs eljáráshoz.

6. Földtudomány

a) A jelöltnek bizonyítani kell, hogy 1–2 kurzust több szemeszteren keresztül vezetett, kulcsszerepet tölt be egy szakirány oktatásában, legalább egy tárgy szakfelelőse. Az általa művelt tudományágban legalább egy lektorált jegyzetet vagy tankönyvet megjelentetett.

b) Oktató- és kutatómunkája alapján képesnek kell lennie diplomamunkások, doktoranduszok és tanársegédek munkájának irányítására.

c) A tudományos fokozat megszerzése óta folyamatosan végezzen magas szintű tudományos tevékenységet. Rendelkezzen 10 referált folyóiratban megjelent szakcikkel, amiből 3 külföldi folyóiratban jelent meg (a tudományos fokozat megszerzése óta legalább 5 cikke legyen). A tudományos teljesítménnyel kapcsolatos további elvárás 15 referált folyóiratban, vagy 30 egyéb tudományos kiadványban megjelent független hivatkozás. Képesnek kell lennie projektek kidolgozására és elnyerésére.

d) Mértékadó hazai szakmai közösségek körében legyen ismert, s rendelkezzen nemzetközi kapcsolattal.

e) A tudományos fokozat megszerzése utáni tudományos eredményeit foglalja össze 20 oldal terjedelmű tézisben.

f) A pályázatok elbírálásánál a fokozat megszerzése utáni tudományos tevékenység (elsősorban az utolsó 5 év) az irányadó.

7. Gyógyszertudomány

A pályázótól olyan színvonalú tudományos tevékenység gyakorlását várjuk, amelynek hazai és nemzetközi elismertsége jelentősen meghaladja a PhD fokozat megszerzéséhez szükséges követelményeket.

Ha a jelölt nem az MTA doktora, nyújtson be legföljebb 3 lap terjedelmű tézis-összefoglalót, amelyben az általa elért, legfontosabbnak tartott tudományos eredményeit tételesen felsorolja. Ezek forráshelyeit a kapcsolódó irodalomjegyzékben egyértelműen jelölje meg. Az összefoglaló mutassa be, hogy az egyén önállóan művelt kutatási területben jártas.

A habilitációs szakbizottság mérlegeli a jelölt meghatározó szerepét a hazai és külföldi együttműködésben született eredmények elérésében. Ehhez kérjük a társszerzők nyilatkozatát, amelyben tudomásul veszik, hogy a jelölt mely tézispontok alapján kíván habilitálni, másrészt az érintettek a jelölt saját eredményének ismerik el a tézisekben megfogalmazottakat.

Kiegészítés a habilitáció feltételeihez:

A jelölt habilitációs pályázatának elbírálási küszöbértéke a mellékelt táblázatban (9/A sz. melléklet) az adott tudományterületen szereplő számok hússzorosa. Ez alatt a bizottság nem foglalkozik a kérésekkel.

Az impakt faktorok értékét a jelölt eredeti tudományos közleményei alapján kell számítani. Az impakt faktorokat a J. Citation Reports utolsó elérhető adatai alapján kell megállapítani.

A habilitációra pályázó külföldi referált folyóiratokban megjelent közleményeinek száma és külföldi nemzetközi konferenciákon megtartott előadásainak együttes száma minimálisan 20 legyen.

9/A sz. melléklet

Tudományterület	Medián impakt faktor
Gyógyszertechnológia	0,65
Gyógyszerkémia, gyógyszerkutatás	1,2
Botanika, gyógynövényhasznosítás	0,5
Fitokémia	0,8
Gyógyszerhatástan, biofarmácia	1,2
Klinikai gyógyszerészet	0,85
Gyógyszeranalitika	1,15

8. Interdiszciplináris tudományok

A pályázótól olyan színvonalú tudományos tevékenység gyakorlását várjuk, amelynek hazai és nemzetközi elismertsége az MTA doktora fokozat megszerzéséhez szükséges kívánalmakat megközelíti.

Az MTA doktora címmel nem rendelkező jelölt nyújtson be maximum 3 oldal terjedelmű tézisösszefoglalót, amelyben az általa elért legfontosabbnak tartott tudományos eredményeit tételesen felsorolja. Ezek forráshelyeit a kapcsolódó irodalomjegyzékben egyértelműen jelölje meg.

Amennyiben a kérelmező nem rendelkezik az MTA doktora fokozattal, az MTA Orvosi Tudományok Osztálya szcientometriai követelményeinek (impakt és citáció) úgy feleljen meg, hogy az értékek az MTA doktora fokozat megítéléséhez szükséges értékek kétharmadát teljesítse (1. sz. melléklet). Kívánatos továbbá, hogy a fenti követelmények jelentős hányadában a tudományos munka tervezésében, kivitelezésében és/vagy értékelésében játszott szerepét első vagy utolsó levelező szerzőként való megjelenése is alátámassza. Az impakt faktorokat a J. Citation Reports alapján, vagy a dolgozat megjelenésének évében érvényes, vagy – amennyiben ez nem elérhető – az utolsó rendelkezésre álló impakt faktor lista adatai alapján kell megállapítani.

Elméleti intézetben dolgozó pályázó esetén az idegen nyelvű, referált folyóiratban megjelent közleményszám minimálisan 20, klinikus pályázó esetén 6, de a minimálisan elvárt összes közleményszám itt is 20.

1. sz. melléklet

***A) táblázat.* A tudományos teljesítmény értékelésére általánosan alkalmazandó mérőszámok**

Kísérletes-elméleti és kísérletes klinikai szakterület	IF	Idézet
Minden szakterület, kivéve a B) táblázatban felsoroltakat	34	130

***B) táblázat.* Az általánostól eltérő követelmények**

Kísérletes-elméleti és kísérletes klinikai szakterület	IF	Idézet
Megelőző orvostan Népegészségügy Igazságügyi orvostan	17	65
Biokémia Molekuláris biológia Idegtudományok Genetika, örökléstan	40	130
Immunológia Sejtbiológia Virológia	40	160

9. Irodalomtudomány

Az MTA doktora címmel nem bíró pályázóknak olyan tudományos tevékenységet kell fölmutatnia, amely egyenértékű az akadémiai doktori cím odaítéléséhez szükséges tudományos teljesítménnyel.

Részletes feltételek (a számok a kandidátusi vagy PhD fokozat óta eltelt időszakra vonatkoztatandók):

1. Két tudományos könyv (monográfia, kritikai igényű szövegkiadás, tanulmánykötet).
2. Húsz tudományos közlemény; ebből
   a) modern filológiai és összehasonlító irodalomtudományi habilitáció esetén legalább 7 idegen nyelven, ebből legalább 4 külföldi folyóiratban, kiadványban megjelentetett,
   b) magyar irodalmi habilitáció esetén legalább 4 idegen nyelvű publikáció, ebből legalább kettő külföldön megjelentetett.
3. Részvétel külföldi, idegen nyelvű konferenciákon,
   a) modern filológiai és összehasonlító irodalomtudományi területen legalább 6,
   b) magyar irodalomtörténeti területen legalább 3.
4. A jelöltnek fel kell tüntetnie továbbá:
   a) az elnyert pályázatok számát, jellegét, eredményét,
   b) nemzetközi tudományos együttműködésben való részvételt,
   c) a hazai tudományos életben való részvételt (akadémiai bizottsági tagság, kiadvány-folyóirat szerkesztőségi tagság, opponencia, bíráló bizottsági tagság, részvétel hazai konferenciákon, konferenciaszervezés, tudományos diákköri szervezés),
   d) részvétel az egyetemi tudományos közéletben.
5. Legalább négy féléves egyetemi (felsőoktatási) előadói gyakorlat (legalább heti 2 óra) és vizsgáztatási kötelezettség.

10. Kémiatudomány

A habilitációs eljárás megindításához az MTA doktora fokozattal nem rendelkezőktől olyan tudományos tevékenységet kívánunk meg, amely megközelíti az MTA doktora cím odaítéléséhez szükséges tudományos teljesítményt. Számszerűsítve ez a tudományos fokozat megszerzése után legalább 20–25 nemzetközi folyóiratban publikált közleményt jelent. Kívánatos, hogy az összesített impakt faktor értéke érje el a 30-at. További elvárás, hogy a fenti közleményekre 150 feletti önhivatkozás nélküli idézet legyen. Szükségesnek tartjuk, hogy a jelölt tézisekben (10–12 oldal) foglalja össze legfontosabb tudományos eredményeit és ezek jelentőségét, amelyek elérésében meghatározó szerepe volt. A jelölt térjen ki arra, hogy kutatásai mennyiben járultak hozzá tudományterületének fejlődéséhez.

A habilitációs eljárás megindításának további feltétele legalább 4 féléven keresztül heti két órában kötelező vagy szabadon választható kollégium megtartása, melyhez a végén kollokvium vagy szigorlat kapcsolódik.

Abban az esetben, ha a jelölt az MTA doktora címmel rendelkezik, tudományos teljesítményét illetően további vizsgálatok folytatása szükségtelen. Ebben az esetben oktatási tevékenységének magas színtű teljesítése a habilitációs eljárás megindításának feltétele.

11. Klinikai orvostudomány

A pályázótól olyan színvonalú tudományos tevékenység gyakorlását várjuk, amelynek hazai és nemzetközi elismertsége az MTA doktora címének megszerzéséhez szükséges kívánalmakat eléri, vagy közelíti.

A tudományos habitus megítéléséhez ki lehet kérni az MTA Orvosi Osztálya véleményét.

Ha a jelölt nem rendelkezik az MTA doktora fokozattal, az MTA illetékes osztálya scientrometriai követelményeinek (impakt és citáció) úgy feleljen meg, hogy az értékek az MTA doktora fokozat megítéléséhez szükséges követelmények 65%-át teljesítsék.

A MTA doktora címmel nem rendelkező jelölt nyújtson be max. 3 oldal terjedelmű tézisösszefoglalót, amelyben az általa elért, legfontosabbnak tartott tudományos eredményeit tételesen felsorolja. Ezek forráshelyeit a kapcsolódó irodalomjegyzékben egyértelműen jelölje meg.

A habilitációs szakbizottság mérlegeli a jelölt meghatározó szerepét a hazai és külföldi együttműködésben született eredmények elérésében. Ehhez kérjük a társszerzők nyilatkozatát, amelyben tudomásul veszik, hogy a jelölt mely tézispontok alapján kíván habilitálni, másrészt az érintettek a jelölt saját eredményének ismerik el a tézisekben megfogalmazottakat.

A pályázatok elbírálásánál hangsúlyt kap a jelölt klinikai gyakorlata, továbbá az általa Magyarországon bevezetett módszerek és a magyar nyelvű (impakt faktorral nem rendelkező) közlemények értékelése. Utóbbi a MTA Orvosi Osztálya által megfogalmazott, a hazai orvosi szakirodalmi tevékenység elismerését szolgáló mutató (Magyar Belorvosi Archívum 1999/2.: 205–208.) alapján történik.

Főiskolai kar oktatója esetén hangsúlyt kap a jelölt oktatásfejlesztő és tudományos közéleti tevékenysége, továbbá az általa Magyarországon bevezetett módszerek és magyar nyelvű, ill. impakt faktorral nem rendelkező közlemények szakterületi sajátosságok figyelembe vételével történő értékelése.

<u>Oktatói habitus/minőség megítéléséhez adja meg:</u>

1. Fő szakterülete, tevékenysége jellemző adatait;
2. Szakterületén betöltött konzultatív tevékenységét;
3. Regionális, országos, ill. nemzetközi munkákban (kutatás, pályázat) részvételét;
4. Szakmai közéleti működése, szakmai szervező tevékenysége;
5. Szakmai közéleti tagság, vezetői tisztségviselés;
6. Hazai és külföldi szakmai kapcsolattartás, együttműködés.

<u>A betegellátó tevékenység minőségének megítéléséhez adja meg:</u>

1. Fő szakterülete, klinikai tevékenységének jellemző adatai;
2. Hazai betegellátásban betöltött konzultatív tevékenysége;
3. Regionális vagy országos hatáskörű szakrendelésben, ellátásban való részvétele;
4. Szakmai közéleti működése, szakmai szervező tevékenysége;
5. Szakmai, szakmai közéleti tagság, vezetői tisztségviselés;
6. Hazai és külföldi szakmai kapcsolattartás, együttműködés.

Közepesnek tekinthető folyóiratok impakt faktor értékei

Orvostudomány	
Allergia	0,700
Anatómia, morfológia	0,800
Andrológia	0,700
Aneszteziológia	0,800
Belgyógyászat	1,000
Dermatológia	0,800
Dietétika	0,800
Endokrinológia	1,500
Fogászat	0,700
Fül-, Orr-, Gégészet	0,500
Gasztroenterológia	0,800
Gerontológia	0,900
Gyermekgyógyászat	0,500
Gyógyszertan	1,400
Gyógyszertechnológia	0,600
Hematológia	1,400
Intenzív ellátás	0,600
Keringés	0,900
Népegészségügy	1,000
Neurológia	1,900
Ortopédia	0,300
Patológia	0,900
Pszichiátria	1,200
Radiológia	0,700
Rákkutatás, onkológia	1,400
Reumatológia	1,000

Sebészet	0,500
Szemészet	0,500
Szülészet, nőgyógyászat	0,600
Törvényszéki orvostan	0,400
Toxikológia	0,800
Urológia	0,700
Biológia	
Biofizika	1,800
Biokémia	1,600
Biotechnológia	0,800
Botanika	0,400
Egyedfejlődés	1,700
Fiziológia	1,000
Genetika	1,700
Immunológia	1,600
Makrobiológia	1,000
Molekuláris biológia	2,000
Növényélettan	1,600
Pszichológia	1,200
Sejt- és szövettan	1,700
Virológia	1,700
Kémia	
Analitikai kémia	1,100
Fizikai kémia	1,200
Klinikai kémia	1,100
Szerves kémia	1,300
Szervetlen kémia	1,100

12. Környezettudomány

A habilitációs eljárás megkezdésének feltétele, hogy a jelölt folyamatos és magas szintű tudományos tevékenységet folytasson és megfelelő oktatómunkáról adjon számot. Amennyiben nem rendelkezik akadémiai doktori fokozattal vagy címmel, a habilitációs eljárás tudományos részének megkezdése előtt ki kell kérni a tudományágban illetékes MTA tudományos bizottság véleményét, állásfoglalását. Ennek a Habilitációs Szakbizottság számára nem kötelező érvényű, informatív szerepe van.

1. A jelöltnek bizonyítania kell, hogy legalább kettő, az egyetemen oktatott kurzus tematikájának kialakításában döntő súllyal részt vett.
2. Legalább hat szemeszterben önállóan főkollégiumot vagy speciálkollégiumot tartott. Külföldön tartott kurzus előnyként szolgál.
3. Bizonyítsa részvételét diploma-, vagy szakdolgozat irányításában, doktori (PhD) kurzusok tartá-

sában, és doktori értekezések készítésének irányításában.

4. Az általa művelt tudományágban legalább egy megjelent jegyzetet vagy könyvet írt, vagy több ilyen megírásában részt vett.
5. A doktori (PhD), illetve kandidátusi fokozat megszerzése óta tudományos tevékenységet töretlenül folytat és legalább 15 idegen nyelvű könyvfejezete vagy dolgozata jelent meg referált/lektorált folyóiratban.
6. Részt vesz a hazai és nemzetközi tudományos közéletben, bizottságokban, testületekben, kongresszusok és tudományos konferenciák szervezésében.
7. Bizonyítania kell tudományos működésének hazai és nemzetközi visszhangját, munkáira kapott hivatkozásokkal. A hivatkozások minimális száma a szakterület sajátosságaitól függ, de 80-at minden esetben el kell érnie. SCI idézettség előnyt jelent.

13. Közgazdaságtudomány

1. A jelöltnek bizonyítania kell szakmai és tudományos felkészültségét pályázati anyagában az alábbiak ellenőrizhető közlésével:
   – legalább egy önálló könyvet (jegyzetet, tankönyvet, szakkönyvet) írt, vagy legalább háromnak a kidolgozásában szerzőként, önálló fejezet(ek) megírásával részt vett,
   – legalább húsz saját tudományos eredményeket közlő (hazai vagy külföldi) tanulmánya jelent meg szakfolyóiratokban, szakkönyvekben (legfeljebb tíz lehet társszerzős munka), amelyek legalább felét az utóbbi tíz évben közölte,
   – tudományos munkáiból idegen nyelven legalább öt tanulmánya jelent meg referált folyóiratokban (vagy szakkönyvekben önálló fejezetként).
2. A jelölt tudományos munkásságának legfontosabb eredményeit kb. egy ív terjedelmű tézisekben foglalja össze.
3. A jelölt bizonyítja előadókészségét szűkebb szakterületéről legfeljebb 30 perces magyar nyelvű és 15 perces idegen nyelvű nyilvános tudományos előadásban, bírálóbizottság jelenlétében. A habilitációs tantárgyi előadás 45 perces magyar és 15 perces idegen nyelvű előadásból áll.
4. Részt vesz a hazai és nemzetközi tudományos közéletben, szakmai és tudományos szervezetek munkájában, konferenciákon rendszeresen előad.

14. Matematikatudomány

A pályázótól magas színvonalú, nemzetközileg elismert tudományos tevékenység és kiemelkedő oktatási tevékenység gyakorlását várjuk el.

Az a pályázó, aki nem az MTA doktora, kutatói munkásságát tézisekben foglalja össze.

A jelöltnek PhD (kandidátusi) fokozat megszerzése után folyamatosan és legalább 5 éven át magas színvonalú tudományos kutatómunkát kell folytatnia, és legalább 8 olyan tudományos cikket kell publikálnia idegen nyelvű matematikai szakfolyóiratokban, amelyeket a Mathematical Reviews a pályázat benyújtásáig már referált. A cikkek számának és minőségének értékelésénél az eredmények mélységét, megjelenési helyét, az adott kutatási téma publikációs szokásait vesszük figyelembe, valamint azt, hogy társszerzős cikkekről van-e szó.

A jelölt elért kutatási eredményeinek nemzetközi hatását elsősorban a cikkekre történt hivatkozásokkal igazolja. Elvárjuk, hogy legalább 10 tudományos cikk vagy monográfia hivatkozzon cikkeire (önhivatkozás és multiplicitás nélkül).

Ugyancsak elvárjuk, hogy a pályázó rendszeresen tartson előadást a kutatási témájában rendezett nemzetközi tudományos konferenciákon, és vegyen részt a hazai, illetve nemzetközi tudományos pályázatokban, együttműködésben.

Oktatási tevékenység

Követelmény, hogy a jelölt a pályázat benyújtása előtt legalább négy féléven keresztül önállóan tartson főkollégiumi – esetleg speciálkollégiumi – előadást és vizsgáztasson is. Kívánatos, hogy a pályázó témavezetői tevékenységet (diplomamunka, szakdolgozat, diákköri pályamunka) igazoljon legalább 3 hallgató mellett.

Tudományos közéleti tevékenység

A jelölt vegyen részt az egyetemi, kari, intézeti közéletben. Kívánatos, hogy bekapcsolódjék a hazai és a nemzetközi tudományos közéletbe is, pl. konferenciaszervezésbe.

15. Multidiszciplináris Orvostudomány

A Multidiszciplináris Orvostudományi Szakbizottság (MOSZ) a hozzá utalt kérelmeket az alábbi szempontok szerint bírálja el. Meghatározza, hogy a pályázók teljesítménye milyen hányadban jött létre a MOSZ illetékességi körébe tartozó, a következőkben felsorolt egyes tudományterületeken, és velük szemben ugyanilyen arányban érvényesíti a vonatkozó követelményeket.

Elméleti orvostudomány és egészségtudomány

A pályázótól olyan színvonalú tudományos tevékenység gyakorlását várjuk, amelynek hazai és nemzetközi elismertsége az MTA doktora fokozat megszerzéséhez szükséges kívánalmaknak felel meg, vagy azt közelíti.

Ha a jelölt nem az MTA doktora, nyújtson be maximum 3 oldal terjedelmű tézisösszefoglalót, amelyben az általa elért, legfontosabbnak tartott tudományos eredményeit tételesen felsorolja. Ezek forráshelyeit a kapcsolódó irodalomjegyzékben egyértelműen jelölje meg. Kérjük a megjelent közlemények különlenyomatait vagy fénymásolatait. Adja meg tételesen a közleményeire történt hivatkozások jegyzékét.
A MOSZ mérlegeli a jelölt meghatározó szerepét a hazai és külföldi együttműködésben született eredmények elérésében. Ennek érdekében kérheti a társszerzők nyilatkozatát, amelyben azok tudomásul veszik, hogy a jelölt mely tézispontos alapján kíván habilitálni, és a jelölt saját eredményének ismerik el a tézisekben megfogalmazottakat.

Konzervatív-klinikai orvostudomány

A pályázótól olyan színvonalú tudományos tevékenység gyakorlását várjuk, amelynek hazai és nemzetközi elismertsége az MTA doktora címének megszerzéséhez szükséges kívánalmakat eléri, vagy közelíti.

A tudományos habitus megítéléséhez ki lehet kérni az MTA Orvosi Osztálya véleményét.

Az MTA doktora címmel nem rendelkező jelölt nyújtson be maximum 3 oldal terjedelmű tézisösszefoglalót, amelyben az általa elért, legfontosabbnak tartott tudományos eredményeit tételesen felsorolja. Ezek forráshelyeit a kapcsolódó irodalomjegyzékben egyértelműen jelölje meg. Kérjük a megjelent közlemé-

nyek különlenyomatait vagy fénymásolatait. Adja meg tételesen a közleményeire történt hivatkozások jegyzékét.

A MOSZ mérlegeli a jelölt meghatározó szerepét a hazai és külföldi együttműködésben született eredmények elérésében. Ehhez kérjük a társszerzők nyilatkozatát, amelyben azok tudomásul veszik, hogy a jelölt mely tézispontok alapján kíván habilitálni, és a jelölt saját eredményének ismerik el a tézisekben megfogalmazottakat.

A pályázatok elbírálásánál hangsúlyt kap a jelölt klinikai gyakorlata, továbbá az általa Magyarországon bevezetett módszerek és a magyar nyelvű (impakt faktorral nem rendelkező) közlemények értékelése. Utóbbi az MTA Orvosi Osztálya által megfogalmazott, a hazai orvosi szakirodalmi tevékenység elismerését szolgáló mutató (Magyar Belorvosi Archívum 1999/2.: 205–208.) alapján történik.

Főiskolai kar oktatója esetén hangsúlyt kap a jelölt oktatásfejlesztő és tudományos közéleti tevékenysége, továbbá az általa Magyarországon bevezetett módszerek és magyar nyelvű, illetve impakt faktorral nem rendelkező közlemények szakterületi sajátosságok figyelembe vételével történő értékelése.

Szakmai közéleti tevékenysége megítéléséhez adja meg a következőket:
1. Szakmai közéleti működése, szervező tevékenysége.
2. Szakmai társaságokban és testületekben meglévő tagsága, vezetői tisztsége.
3. Regionális, országos, illetve nemzetközi munkákban (kutatás, pályázat) való részvétele.
4. Hazai és külföldi szakmai kapcsolattartás, együttműködés.

A betegellátó tevékenység minőségének megítéléséhez adja meg a következőket:
1. Fő szakterületén, klinikai tevékenységének jellemző adatai.
2. Hazai betegellátásban betöltött konzultatív tevékenysége.
3. Regionális vagy országos hatáskörű szakrendelésben, ellátásban való részvétele.

Műtéti-klinikai orvostudomány

A pályázótól olyan színvonalú tudományos tevékenység gyakorlását várjuk, amelynek hazai és nemzetközi elismertsége az MTA doktora címének megszerzéséhez szükséges kívánalmakat megközelíti.

Az MTA doktora címmel nem rendelkező jelölt nyújtson be legfeljebb 3 oldal terjedelmű tézisösszefoglalót, amelyben az általa elért, legfontosabbnak tartott tudományos eredményeit tételesen felsorolja. Ezek forráshelyeit a kapcsolódó irodalomjegyzékben egyértelműen jelölje meg. Kérjük a megjelent közlemények különlenyomatait, vagy fénymásolatait. Adja meg tételesen a közleményeire történt hivatkozások jegyzékét.
A MOSZ mérlegeli a jelölt meghatározó szerepét a hazai és külföldi együttműködésben született eredmények elérésében. Ehhez kérjük a társszerzők nyilatkozatát, amelyben azok tudomásul veszik, hogy a jelölt mely tézispontok alapján kíván habilitálni, és a jelölt saját eredményének ismerik el a tézisekben megfogalmazottakat.

A jelölt pályázatában részletesen ismertesse oktatási tevékenységét (pl. vendégoktató egyetemünkön, speciális kollégiumot tart, oktató kórházban hallgatókat oktat stb.).

Szakmai közéleti tevékenysége megítéléséhez adja meg a következőket:
1. Szakmai, közéleti működése.
2. Szalmai társaságokban és testületekben meglévő tagsága, vezetői tisztsége.
3. Regionális, országos, illetve nemzetközi munkákban (kutatás, pályázat) való részvétele.
4. Hazai és külföldi szakmai kapcsolattartás, együttműködés.

A betegellátó tevékenység minőségének megítéléséhez adja meg az alábbi adatokat:
1. Fő szakterületén, klinikai tevékenységének jellemzői (betegellátás, illetve műtéti statisztika).

2. Hazai betegellátásban betöltött konzultatív tevékenysége.
3. Részvétele a regionális vagy országos hatáskörű szakrendelésben, ellátásban.

Kiegészítés a habilitációs feltételekhez

Elméleti tudományterületen végzett tevékenység esetében a habilitációs pályázatok elbírálási küszöbértékének azt tekintjük, ha a pályázó közleményeinek kumulatív impakt faktora eléri az alábbi táblázatban megadott valamelyik tudományterület folyóiratai medián impakt faktor értékének tizenötszörösét. A kumulatív impakt faktor egyenlő azon folyóiratok impakt faktora összegével, amelyekben a pályázó közleményei megjelentek, Azonos folyóiratban megjelent több közlemény esetében a vonatkozó impakt faktort a közlemények számával meg kell szorozni.

Klinikai területen a megkívánt kumulatív impakt faktor teljesítmény az alábbi táblázatban megadott valamelyik tudományterület folyóiratai medián impakt faktor értékének hatszorosa. Itt a pályázatom elbírálásánál figyelembe vesszük a jelölt operatív gyakorlatát, továbbá az általa Magyarországon bevezetett módszereket és magyar nyelvű (impakt faktorral nem rendelkező) közleményeit is (utóbbiakat az MTA Orvosi Osztálya ajánlásainak megfelelően).

Az elbírálási küszöbérték alatti kumulatív impakt faktorral rendelkező kérvényekkel a bizottság nem foglalkozik.

Az impakt faktorok értékét a jelölt eredeti, teljes hosszúságú (nem kivonatos) tudományos közleményei alapján kell számítani. Az impakt faktorokat a Journal Citation Reports alapján, a dolgozat megjelenését közvetlenül követően érvényes impakt faktor lista adatai alapján kell megállapítani.

Elméleti intézetben dolgozó pályázó esetén az idegen nyelvű, referált folyóiratban megjelent megkövetelt közleményszám minimálisan 20, klinikus pályázó esetén 6, de a minimálisan elvárt közleményszám itt is 20.

Folyóiratok medián impakt faktor értéke az élettudományok és a kémia nagyobb szakterületein

Orvostudomány	
Allergia	0,700
Anatómia, morfológia	0,800
Andrológia	0,700
Aneszteziológia	0,800
Belgyógyászat	1,000
Dermatológia	0,800
Dietétika	0,800
Endokrinológia	1,500
Fogászat	0,700
Fül-, Orr-, Gégészet	0,500
Gasztroenterológia	0,800
Gerontológia	0,900
Gyermekgyógyászat	0,500
Gyógyszertan	1,400
Gyógyszertechnológia	0,600
Hematológia	1,400
Intenzív ellátás	0,600

Sebészet	0,500
Szemészet	0,500
Szülészet, nőgyógyászat	0,600
Törvényszéki orvostan	0,400
Toxikológia	0,800
Urológia	0,700
Biológia	
Biofizika	1,800
Biokémia	1,600
Biotechnológia	0,800
Botanika	0,400
Egyedfejlődés	1,700
Fiziológia	1,000
Genetika	1,700
Immunológia	1,600
Makrobiológia	1,000
Molekuláris biológia	2,000
Növényélettan	1,600

Keringés	0,900
Népegészségügy	1,000
Neurológia	1,900
Ortopédia	0,300
Patológia	0,900
Pszichiátria	1,200
Radiológia	0,700
Rákkutatás, onkológia	1,400
Reumatológia	1,000

Pszichológia	1,200
Sejt- és szövettan	1,700
Virológia	1,700
Kémia	
Analitikai kémia	1,100
Fizikai kémia	1,200
Klinikai kémia	1,100
Szerves kémia	1,300
Szervetlen kémia	1,100

16. Neveléstudomány

1. Kutatómunka, egy témavezetőként elnyert kutatási pályázat vagy részvétel közreműködőként legalább három kutatási programban.
2. A PhD fokozat megszerzése után önálló kutatásokat tartalmazó könyv.
3. Saját kutatási eredményeket közlő legalább 30 tudományos tanulmány (cikk, könyvfejezet).
4. Részvétel tudományos konferenciákon; legalább 5 referált nemzetközi tudományos konferencián való szereplés.
5. A tudományos munkásság hatását dokumentáló hivatkozási jegyzék. Legalább 50 független hivatkozás.
6. A kutatói munkásságot bemutató tézisek elkészítése (2–3 ív terjedelemben).

17. Nyelvtudomány

1. A PhD megszerzése után egy publikált, önálló kutatásokat tartalmazó könyv, vagy 3–5 íves tanulmány (1 ív = 40 000 n),
2. 5 db külföldön, tekintélyes kiadványban megjelent tanulmány,
3. A PhD megszerzése óta legalább 20 szaktanulmány,
4. Szakirodalmi tevékenységet összefoglaló, szétküldésre alkalmas módon elkészített tézisek (1 ív),
5. A jelölt tudományos tevékenységére vonatkozó bírálatok fotokópiában való melléklete.

18. Számítástudomány

1. Végezzen önálló kutatómunkát vagy legyen meghatározó tagja valamely téma kutatására alakult szűkebb kutatócsoportnak.
2. Rendelkezzen az Informatika Doktori program követelményeit kielégítő legalább 10 és legalább 7,5 pontot érő publikációval, amelyek között van egyszerzős is.
3. Legyen ismert a tudományág hazai és nemzetközi mértékadó körei előtt.
4. Rendelkezzen legalább 15 független hivatkozással, amelyek közül legalább 10 nem a pályázó saját környezetéből származik. Csak a PhD program által elfogadott publikációs fórumokon megjelent hivatkozások vehetők figyelembe.
5. Oktató és tudományos munkájával igazolja, hogy alkalmas diplomamunka, szakdolgozat és kuta-

tási témák vezetésére.

6. Téziseit, amelyben elsősorban a PhD fokozat megszerzése utáni tudományos munkáját foglalja össze, legfeljebb 1 ív (40 ezer karakter) hosszúságban készítse el.
7. A pályázatok elbírálásánál a PhD fokozat megszerzése utáni évek, illetve az utolsó 5 év teljesítménye a meghatározó.

19. Történelemtudomány

A habilitációs követelményeknél az egyetemi Habilitációs Szabályzat *5. sz. mellékle*tének szempontjai az irányadók. Ezen túl a következő konkrét szempontoknak és követelményeknek kell eleget tenni:

Oktatómunka:

1. Legalább 56 óra előadás egyetemen vagy főiskolán, az előadás(ok)hoz kapcsolódó vizsgáztatás.
2. Ezen kívül kívánatos a hagyományos oktatáson kívüli területeken kifejtett tevékenység: szakdolgozatok irányítása, diákköri munkában témavezetői, konzulensi tevékenység, valamint doktori programban való előadói részvétel és/vagy témavezetés.

Tudományos tevékenység:

1. *Kutatómunka:*
   a) Két publikált könyv az illetékes akkreditált szakterületen. Az egyik könyv helyett elfogadható 4 ívnél terjedelmesebb tanulmány (1 ív = 40 000 n). E könyveknek, illetve nagy tanulmánynak tudományos jellegű apparátussal ellátott szakmunkáknak kell lenniük. Önálló kötetként, tudományos igényű, jelentős értékű forrásközlés is beszámítható. Tanulmánykötet, szerkesztés, sajtó alá rendezés nem fogadható el. A b) és c) pontban foglalt tanulmányok összefűzése egy kötetben nem helyettesíthet könyvet vagy nagyobb tanulmányt.
   b) A PhD fokozat óta eltelt időben, tanulmánykötetben vagy periodikában megjelent tizenöt szaktanulmány, forrásközlő cikk (ismertetés, bibliográfia, referencia nem fogadható el).
   c) Ebből négy, egyetemes történelem esetében hét külföldön megjelent szaktanulmány (ismertetés, bibliográfia, referencia nem fogadható el).
   d) A b) és c) pontban foglalt tanulmányok közül legalább 4 idegen nyelvű legyen.
   e) A szakirodalmi munkásságot összefoglaló tézisek (min. 1 ív, max. 4 ív) az a) pontban említett könyvet vagy tanulmányt nem helyettesíthetik.
   f) Csak a PhD (kandidátusi) fokozat megszerzése után megjelent publikációk vehetők figyelembe.

2. *Tudományos-szakmai közéleti tevékenység:*
   Dokumentálhatóan színvonalas és állandó hazai, illetve nemzetközi szakmai-közéleti tevékenység.