

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról
(javított)**

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: PCR készülékek beszerzése
Mennyiség:
 1. részajánlati kör: 1 db Real Time PCR készülék
 2. részajánlati kör: 1 db Alap PCR készülék
 3. részajánlati kör: 1 db Real Time PCR készülék
 4. részajánlati kör: 1 db PCR – „polimeráz láncreakció” készülék
 5. részajánlati kör: 1 db PCR készülék
3. A választott eljárás fajtája: nemzeti eljárásrend szerinti közbeszerzési eljárás
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: K.É. 10731/2012. (2012.07.13.)
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:--
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:--
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 5 ajánlat (10 részajánlat) valamennyi részajánlati kör tekintetében: 2 részajánlat
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
BioMarker Kft. 2100 Gödöllő, Rigó utca 20.
1. részajánlati kör: Ajánlati ár: 10.749.443,- Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 13.651.792,-Ft
Bio-Rad Magyarország Kereskedelmi Kft. 1082 Budapest, Futó u. 47-53.
2. részajánlati kör: Ajánlati ár: 1.769.000,- Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 2.246.630,-Ft
3. részajánlati kör: Ajánlati ár: 6.980.000,- Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 8.864.600,-Ft
4. részajánlati kör: Ajánlati ár: 6.728.000,- Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 8.544.560,-Ft
Csertex Kft. 1037 Budapest, Bécsi út 224.
5. részajánlati kör: Ajánlati ár: 1.078.080,- Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 1.369.162,-Ft
VWR International Kft. 4034 Debrecen, Simon László u. 4.
5. részajánlati kör: Ajánlati ár: 1.600.000,- Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 2.032.000,-Ft
Ajánlattevők alkalmasságának indoklása: az Ajánlattételi felhívásnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtották be ajánlatukat. Az ajánlattevők megfeleltek az utolsó kettő lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak, igazolták a megkövetelt szakember rendelkezésre állását.
b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--
c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--
d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:--
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
Roche Magyarország Kft. 2040 Budaörs, Edison u. 1.
Indoklás:
Az ajánlatok műszaki-szakmai értékelését követően, az ajánlatkérő igénylő egységeinek műszaki szakértői az alábbi megállapításokat tették:
1. részajánlati kör:
Az ajánlatkérő a Dokumentáció mellékletét képező táblázatokban részajánlati körönként rögzítette a közbeszerzési műszaki leírást, az eszközökkel szemben támasztott minimumkövetelményeket. Az ajánlattevő által az 1. részajánlat körre megajánlott eszköz az alábbi műszaki paraméterek tekintetében nem felel meg a minimális elvárásoknak, amelyek az ajánlatkérő megítélése szerint nem tekinthetők egyenértékűnek a kiírt műszaki tartalommal:

- egyidejűleg futtatható minták száma az előírt 1-72 helyett $2 \cdot 1-32=64$ (a 2 gépben együttesen maximum 64)
- 36 és 72 mintahelyes rotor helyett 32 férőhelyes rotor + 32 férőhelyes blokk
- a Roche által ajánlott két gép hűtés-fűtés rampjaiban is elmarad a specifikációban elvárt (15 C/s fűtés ill 20 C/s hűtés) értékekhez képest: LC nano 5 C/s fűtési, 4C/s hűtési, LC 2.0 <15 sec 40-95 fok közti fűtés, 95-50 fok közti hűtés <8 sec, ami ~4 C/s fűtési illetve ~6 C/s hűtési sebességeknek felel meg.

Meg kívánja tovább jegyezni az ajánlatkérő, hogy a Roche 2 készüléket ajánl, amelyek közül több lényegi specifikációt csak az egyik, vagy a másik készülék teljesít (LC nano – plates peltier elemes megoldás, LC 2.0 rotoros levegő befűvósos megoldás). A hőmérsékleti uniformitás a Roche által a kiírttal azonosnak feltüntetett értékek az ajánlattételi dokumentumban nem a Roche saját manuáljában megadott specifikációit tartalmazzák (LC 2.0-nál 0.3 C, ill LC nano 0.1 C uniformitás). A BioMarker Kft. által forgalmazott készülék optikai uniformitását növeli, hogy minden egyes minta gerjesztése és mérése azonos fényúton (gerjesztés, optikai fényút, detektor) történik ellentétben a Roche által ajánlott plates (LC nano) megoldással.

Mindezekre tekintettel, mivel az ajánlattevő ajánlata az 1. részajánlati kör esetében nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. részajánlati kör:

Az ajánlatkérő a Dokumentáció mellékletét képező táblázatokban részajánlati körönként rögzítette a közbeszerzési műszaki leírást, az eszközökkel szemben támasztott minimumkövetelményeket. Az ajánlattevő által a 2. részajánlat körre megajánlott eszköz az alábbi műszaki paraméterek tekintetében nem felel meg a minimális elvárásoknak, amelyek az ajánlatkérő megítélése szerint nem tekinthetők egyenértékűnek a kiírt műszaki tartalommal:

- előírásként szerepelt: *érintőképernyős PCR készülék, melynek blokkjai cserélhetők legyenek; 96, 2x48, 384, valamint optikai feltét csatlakoztatható 96-os és 384-es alkalmazási lehetőséggel.* Ezzel szemben az ajánlat szerinti eszköz csak 32 mintás blokkal rendelkezik
- előírásként szerepelt: *2x48 férőhelyes blokkot tartalmazzon az ajánlat.* Az ajánlat nem tartalmazza.
- előírásként szerepelt: *a blokk olyan technológiai kialakítással rendelkezzen, ami biztosítja a kettős blokk esetén a maximális 4 Celsius/ sec növekedési értéket.* Az ajánlat nem rendelkezik kettős blokkal.
- Az ajánlat nem rendelkezik gradiens alkalmazási lehetőséggel.
- Instant inkubációs alkalmazással nem rendelkezik az ajánlat.

Mindezekre tekintettel, mivel az ajánlattevő ajánlata a 2. részajánlati kör esetében nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3. részajánlati kör:

Az ajánlatkérő a Dokumentáció mellékletét képező táblázatokban részajánlati körönként rögzítette a közbeszerzési műszaki leírást, az eszközökkel szemben támasztott minimumkövetelményeket. Az ajánlattevő által a 3. részajánlat körre megajánlott eszköz az alábbi műszaki paraméterek tekintetében nem felel meg a minimális elvárásoknak, amelyek az ajánlatkérő megítélése szerint nem tekinthetők egyenértékűnek a kiírt műszaki tartalommal:

- az eszköz nem működtethető számítógép nélkül.
- az eszköz nem képes gradienst létrehozni
- eltérés a reakció térfogata tekintetében

Mindezekre tekintettel, mivel az ajánlattevő ajánlata a 3. részajánlati kör esetében nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

4. részajánlati kör:

Az ajánlatkérő a Dokumentáció mellékletét képező táblázatokban részajánlati körönként rögzítette a közbeszerzési műszaki leírást, az eszközökkel szemben támasztott minimumkövetelményeket. Az ajánlattevő által a 4. részajánlat körre megajánlott eszköz az alábbi műszaki paraméterek tekintetében nem felel meg a minimális elvárásoknak, amelyek az ajánlatkérő megítélése szerint nem tekinthetők egyenértékűnek a kiírt műszaki tartalommal:

- az eszköz nem működtethető számítógép nélkül
- az eszköz nem képes gradienst létrehozni
- eltérés a reakció térfogata tekintetében

Mindezekre tekintettel, mivel az ajánlattevő ajánlata a 4. részajánlati kör esetében nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. részajánlati kör: **BioMarker Kft.** 2100 Gödöllő, Rigó utca 20.

- Ajánlati ár: 10.749.443,- Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 13.651.792,-Ft
2. részajánlati kör: **Bio-Rad Magyarország Kereskedelmi Kft.** 1082 Budapest, Futó u. 47-53.
Ajánlati ár: 1.769.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 2.246.630,-Ft
3. részajánlati kör: **Bio-Rad Magyarország Kereskedelmi Kft.** 1082 Budapest, Futó u. 47-53.
Ajánlati ár: 6.980.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 8.864.600,-Ft
4. részajánlati kör: **Bio-Rad Magyarország Kereskedelmi Kft.** 1082 Budapest, Futó u. 47-53.
Ajánlati ár: 6.728.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 8.544.560,-Ft
5. részajánlati kör: **Csertex Kft.** 1037 Budapest, Bécsi út 224.
Ajánlati ár: 1.078.080,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 1.369.162,-Ft
- Ajánlatok kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat.
- b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--
- 12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:--
- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--
- b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--
- 13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:
- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--
- b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--
14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:
- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--
- b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--
15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012.08.31.
- b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012.09.09.
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012.08.30.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012.08.30.
- 18.* Az összegezés módosításának indoka: -
- 19.* Az összegezés módosításának időpontja: -
- 20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
- 21.* Az összegezés javításának indoka: Az összegezés 11. a) pontjában, az 1. részajánlati kör tekintetében adminisztrációs hiba miatt tévesen került feltüntetésre a nyertes ajánlattevő ajánlati ára.
- 22.* Az összegezés javításának időpontja: 2012. augusztus 30.
- 23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: 2012. augusztus 30.
- 24.* Egyéb információk:--

