

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Adásvételi szerződés eszközök beszerzésére és üzembe helyezésére az „Analitikai és diagnosztikai kiválósági központ az egészség és a sportteljesítmény szolgálatában” projekt (GINOP-2.3.2-15-2016-00047) keretében
(32/E/2017/SZTE)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Adásvételi szerződés eszközök beszerzésére és üzembe helyezésére 3 részajánlati körben:

1. rész: Telemetriás éber kardiális mérőrendszer futópadhoz
2. rész: In vitro komplex elektrofiziológiai rendszer
3. rész: Szívkonducionáló rendszer dőlésszög állítással

Az üzembe helyezés magában foglalja: a rendszer leszállítását, beszerelését; rendeltetésszerű használatra alkalmas módon történő üzembe helyezését, az ehhez szükséges anyagok, berendezések biztosításával; az érvényes forgalomba hozatali engedély bemutatását; az üzembe helyezési/próbaüzemi jegyzőkönyvek felvételét; és hatósági engedélyek beszerzését (szükség esetén); a kezelőszemélyzet betanítását rögzítő jegyzőkönyv felvételét; megfelelőséget igazoló mérési jegyzőkönyv felvételét

A beszerzendő eszközök:

1. rész: Telemetriás éber kardiális mérőrendszer futópadhoz

1 db TSE kutatási telemetriás terheléses kardiális mérőrendszer futópadhoz, éber specieshez (kutya, sertés) non invazív telemetriás vérnyomásmérővel

A készülék alkalmas telemetriás üzemmódban történő párhuzamos EKG és vérnyomásmérés éberállaton történő regisztrálására. A készülék segítségével a nagy testű állatok (kutya vagy sertés) futópadon történő EKG jeleit és online vérnyomásértékeit regisztráljuk és kiértékeljük. Külön mellény készül emberi, illetve kísérletes nagyállatmodell célokra (pl. kutya vagy sertés)

Műszaki paraméterek:

- elektródarögzítő mellények több méretben
- műszertartó öv
- vérnyomásmérő mandzsetta szenzor
- 12 elvezetési speciális EKG kábel, kábelrögzítővel
- bluetooth kommunikáció
- PC és hordozható számítógép
- speciális adat regisztráló és jelfeldolgozó szoftveres algoritmus

Szakmai specifikációk:

EKG műszaki paraméterek

- 12 csatorna programból választhatóan 3, 6, 12 ch megjelenítés, és osztott képernyő

Kommunikáció paraméterei

- Bluetooth technológia v2.1 +EDR

-	kétirányú kommunikáció az EKG és az adatfeldolgozó egység között
-	folyamatos real-time kétirányú kommunikáció az EKG és az adatfeldolgozó egység között
-	adóteljesítmény: +17 dBm
-	vevő érzékenysége: 86 dBm
-	hatótávolság: max 10 m zárt helyen, minimum 50 m nyílt területen
-	kommunikáció megszakadása esetén automatikus hibaelhárítás max 3 perc
-	kommunikációs protokoll
-	titkosítási eljárás
Energiaellátás paraméterei.	
-	nagy kapacitású ipari 1 cellás Li-ion akkumulátor
-	folyamatos működtetés biztosítása min 14 óra
-	rendszerbe beépített intelligens töltőelektronika
-	töltési idő legfeljebb 4 óra teljesen lemerült állapot esetén
Működtető szoftver – egyes funkciók ikonokon és legördülő menükön keresztüli elérhetőség	
EKG online szetapolás	
Online monitorozás	
Éber vérnyomásmérő mérőmodul kutyához	
Általános paraméterek (minimum feltételek):	
-	farkon elhelyezhető mandzsetta szenzor a mozgási artefaktumok kiiktatására
-	10 km/h sebességnél pontos vérnyomásmérés
-	kiértékelő programban beállítható mérési protokoll
-	EKG modulon keresztül történő Bluetooth kommunikáció
Energiaellátás paraméterei.	
-	nagy kapacitású 2 cellás Li-ion akkumulátor
Tartozékok	
-	50 darab egyszer használatos elektróda
-	elektróda rögzítő mellény több méretben 6 10, 12 kg kutyához (3 darab)
-	3 db NIBP szenzor 6 10, 12 kg kutyához
-	3 db felfújható mandzsetta 6 10, 12 kg kutyához
-	10 elvezetési speciális EKG páciens kábel, kábelrögzítővel
-	műszertartó öv,
-	laptop
2. rész: In vitro komplex elektrofiziológiai rendszer	
1 db In vitro komplex elektrofiziológiai rendszer epifluoreszcens festékekkel jelölt minták vizsgálatára	
Fluoreszcens lámpa:	
200 W munkateljesítményű fluoesczcens lámpa, 6 férőhelyes integrált motorizált filter kerékkel 25 mm átmérőjű filterek számára. Kevesebb mint 55 milliszekundum alatt képes a hullámhossz változtatására, és kevesebb, mint 20 milliszekundum alatt tudja nyitni vagy zárni a zárat/rekeszt. Hosszú lámpa élettartam, minimum akár 2000 munkaóra. Könnyű lámpa cserélhetőség. Rugalmas fényvezető kábel. Változtatható fényintenzitás, ezzel csökkentve a foto toxicitást. Nikon NIS-Elements Advanced Research analízáló és kezelő szoftver rendszerintegráció.	
Speciálisan kiegészíthető CY7 és UV filterrel.	
A rendszer speciális excitációs/gerjesztő filterekkel van felszerelve:	
Fura2: 340/380 nm Fluo-4/FITC/GFP: 480 nm di4: 527 nm	
Speciális emissziós filterek:	
Fura2: 510 nm	
Fluo-4/FITC/GFP: 530 nm di4: 580 nm	
Feszültség: 100 - 240 VAC	
Áramfelvétel: 2 Amper	
Frekvencia: 50 - 60 Hz	
Hőmérséklet működési tartomány: 5 - 30°C	
Súly: maximum 5 Kg	
Lámpa munkateljesítmény: 200 W	
Lámpa típusa: preferáltan fém halogén.	
Filter kerék, férőhely: legalább 6 db	
Filterek férőhelyek átmérője: 25 mm Filter kerék motorizáltság: igen	
Vezérelhetőség: Univerzális mikroszkóp kontroller rendszer, a fluoesczcens megvilágítás zár/rekesz és filter kerék kezeléséhez. NIS Elements AR szoftver integráció.	
Kontroller	
Kompakt, moduláris dizájn. Képes kezelni, motorizált asztalt, focus motort, filter kerekeket és megvilágítást adó fényforrás zárat/rekeszt, nagyfokú beállítási lehetőséggel (sebesség, pontosság stb.). Közvetlen USB HDD (human interface device) csatlakozásával ellátva Windows és Mac kompatibilis. 4 programozható TTL bemenet és kimenet. Belső szoftverének köszönhetően,	

a kiegészítők szabályozása RS232 porton, vagy USB keresztül. SDK (software developer kit) a könnyű szoftver (pl. NIS-Elements) integráció érdekében. A rendszer kiegészül egy interaktív joystickkal, amely képes kezelni a rendszer összes kiegészítőjét (filter kerék, zár/rekesz stb.) és a rendszer beállításait .

Számítógép interfész:

USB (HDD vagy Virtual COM)
RS232C

Kontroller.

NIS-Elements Advanced Research szoftver integráció NIS Shutter és NIS CA-FRET beépülő modulokkal

HP Z440 Asztali munkaállomás a szoftveres integráció részére, két darab videómonitorral:

HP Z440 700W 90Percent Efficient Chassis HP Linux Installer Kit

Operating System Load to SATA/SAS

Intel Xeon E5-1620v3 3.5 10M 2133 4C CPU 16GB DDR4-2400 (2x8GB) RegRAM NVIDIA NVS 310 1GB 1st GFX

128GB SATA 1st SSD

2TB 7200 RPM SATA 2nd HDD HP USB 1000dpi Laser Mouse

9.5mm Slim SuperMulti DVDRW 1st ODD

HP Z440 Memory Cooling Solution HP Z4 Fan and Front Card Guide Kit HP Processor Air Cooling Kit

HP USB Business Slim Keyboard HP Z24nq Narrow Bezel Display MS OEM Windows 7 Prof 64 bit

Élettani-Biológiai hőmérséklet szabályozó kontroller

Hat csatornás perfúziós rendszer, jobbkezes mikro manipulátorral

Fast step perfúziós rendszer

Control box

Egycsatornás Biológiai stimulátor beépített MCU vezérlőegységgel, szívizom szövetek ingerléséhez, szünetmentes tápegységgel
max kimeneti teljesítmény: 10W/ch

Univerzális Biológiai stimulátor dupla processzoros vezérlőegységgel, számítógép interfésszel, stimulus izolálóval, szünetmentes tápegységgel

3. rész: Szívkondicionáló rendszer dőlésszög állítással

1 db Szívkondicionáló rendszer dőlésszög állítással

Az eszköz alap paraméterei:

Hálózati feltétel:

- 220-250 V/15-16A

Járófelület:

- A feladathoz optimalizálva a meglévő tapasztalatok figyelembevételével terveztük át. Változtatható mozgástér opcióval bővített, adott esetben 3 szeparált területre osztható felülettel, jelenlegi igényeknek megfelelő szennyfogó kialakítással.

Méretek

- hasznos futófelület: minimum 1500 x 1200 mm

- talajtól mért magasság: maximum 400 mm

- keret: 1600 x 1200 x 600 mm (maximum)

Menetsebesség:

- (min) 1,5 km/h – (max) 16 km/h fokozatmentes szabályozás

Dőlésszög:

- 0-24% állítható folyamat közben is

Kezelhetőség:

- menetsebesség folyamat közben változtatható

- fix telepítésű rezgéscsillapító talpazattal

- biztonsági kulccsal ellátva

Egyéb kiegészítők:

- kutyahám rögzítő

- felnyitható hálós fedőrész

- felnyitható keret kitámasztóval

- változtatható belső sávválasztó

- szennyeződést gyűjtő fólia, ürülék gyűjtő funkcióval - kezelőpult kialakítása: flexibilis - vészleállító gomb a vezérlőfelületen - áttetsző oldalfal
Terhelhetőség: - 3 x 18-20 kg méretű kutya
Helyszíntre szállítás, telepítés, beüzemelés
Szakmai jellemzők leírása: - Szívkonkondicionálásra alkalmas, az ergonómiai követelményekhez igazodó kivitelű berendezés. - Járófelület alkalmazkodik a célprogram igényeihez, tekintettel a kísérleti alanyok mozgására. - Járófelület ellenáll savas, lúgos oldószeres kémhatásnak. Tisztíthatóság, fertőtlenítés a teljes felületen megvalósítható, a korlátozó felület könnyedén eltávolítható (felhajtható, osztható). A menetsebesség határainak szabályozása fokozatmentesen végezhető, az optimális program kiválasztása szerint (1,5 km/h – 16 km/h között). - A teljes felület menetirány szerinti dőlésszöge 0-24% között fokozatmentesen állítható a terhelési igény függvényében (egyik típus esetén). - Kezelhetősége, telepítése nem igényel különösebb felkészültséget. Vészleállítási funkció a felszereltség része. - Központi elektromos csatlakozószekrényben kerülnek elhelyezésre a hálózati szabályozóelektronikai panelek. - Külön hálózati csatlakozási helyek kerülnek kiépítésre a felhasználói igényekhez alkalmazkodva A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell. Az igazolás módjának megválasztása ajánlattevő felelőssége. CPV: 38552000-9 (Elektronikus mérőműszerek)

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós értékhatár alatti a Kbt. 113 § (1) bekezdése szerinti összefoglaló tájékoztatás megküldésével induló, nyílt közbeszerzési eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ -- A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ --
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017.12.06.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² --
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 32/E/2017/SZTE **Rész száma:** ² 1 **Elnevezés:** Adásvételi szerződés telemetriás éber kardiális mérőrendszer futópadhoz beszerzésére és üzembe helyezésére projekt (GINOP-2.3.2-15-2016-00047) keretében

Az eljárás eredményes volt: X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

„MSB-MET” Metodikai- Szoftver- Biotechnológiai Kft.

8230 Balatonfüred, Lapostelki út 15.

Adószám: 14146569-2-19

1. rész: Telemetriás éber kardiális mérőrendszer futópadhoz

Az értékelési részzszempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 6 000 000,-Ft

Minőségi kritériumok	
Vállalt jótállási idő	12 hónap

Alkalmasság indoklása: ajánlattevő az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályi rendelkezések előírásainak megfelelően igazolta az alkalmassági feltételeknek való megfelelést, továbbá nem áll kizáró ok hatálya alatt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

1. rész

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	„MSB-MET” Metodikai- Szoftver- Biotechnológiai Kft. (8230 Balatonfüred, Lapostelki út 15)		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	90	6000000,- Ft	10,00	900,00
2. Vállalt jótállási idő	10	12 hónap	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****Ajánlati ár értékelési szempont:**

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix áraknak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

1. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az 1. minőségi értékelési szempont esetében a 12 hónapnál kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 36 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

Amennyiben valamely ajánlat a legkedvezőbb szintet (36 hónap) meghaladja, úgy a legkedvezőbb szintnél alacsonyabb megajánlások pontszámának számításakor ajánlatkérő a 36 hónapot alkalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész: „MSB-MET” Metodikai- Szoftver- Biotechnológiai Kft. (8230 Balatonfüred, Lapostelki út 15)

Adószám: 14146569-2-19

Ellenszolgáltatás összege: nettó 6 000 000 Ft+ÁFA

Indokolás: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be az 1. rész tekintetében.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²⁻⁻

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:---

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²⁻⁻

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 32/E/2017/SZTE **Rész száma:** ² 2 **Elnevezés:** Adásvételi szerződés in vitro komplex elektrofiziológiai rendszer beszerzésére és üzembe helyezésére projekt (GINOP-2.3.2-15-2016-00047) keretében

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 1														
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft. 1031 Budapest, Drótos u. 1. Adószám: 10483592-2-41 2. rész: In vitro komplex elektrofiziológiai rendszer														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="5" style="padding: 5px;"><u>Az értékelési részszerzőponatokra tett megajánlások:</u></td> </tr> <tr> <td style="width: 50%; padding: 5px;"><u>Ajánlati ár</u> (nettó HUF)</td> <td colspan="4" style="padding: 5px;"><u>nettó 14 999 999 Ft</u></td> </tr> </table>					<u>Az értékelési részszerzőponatokra tett megajánlások:</u>					<u>Ajánlati ár</u> (nettó HUF)	<u>nettó 14 999 999 Ft</u>			
<u>Az értékelési részszerzőponatokra tett megajánlások:</u>														
<u>Ajánlati ár</u> (nettó HUF)	<u>nettó 14 999 999 Ft</u>													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="5" style="padding: 5px;"><u>Minőségi kritériumok</u></td> </tr> <tr> <td style="width: 50%; padding: 5px;"><u>Vállalt jótállási idő</u></td> <td colspan="4" style="padding: 5px;"><u>12 hónap</u></td> </tr> </table>					<u>Minőségi kritériumok</u>					<u>Vállalt jótállási idő</u>	<u>12 hónap</u>			
<u>Minőségi kritériumok</u>														
<u>Vállalt jótállási idő</u>	<u>12 hónap</u>													
Alkalmasság indoklása: ajánlattevő az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályi rendelkezések előírásainak megfelelően igazolta az alkalmassági feltételeknek való megfelelést, továbbá nem áll kizáró ok hatálya alatt.														
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpon szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>														
2. rész														
Az értékelés részszerzőponjai (adott esetben alszerzőponjai is)	A részszerzőponatok súlyszámai (adott esetben az alszerzőponatok súlyszámai is)	Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft. (1031 Budapest, Drótos u. 1.)												
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata										
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	90	14999999,- Ft	10,00	900,00										
2. Vállalt jótállási idő	10	12 hónap	10,00	100,00										
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000,00										
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 ²														

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőpont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az 1. minőségi értékelési szempont esetében a 12 hónapnál kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 36 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

Amennyiben valamely ajánlat a legkedvezőbb szintet (36 hónap) meghaladja, úgy a legkedvezőbb szintnél alacsonyabb megajánlások pontszámának számításakor ajánlatkérő a 36 hónapot alkalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft.

1031 Budapest, Drótos u. 1

Adószám: 10483592-2-41

Ellenszolgáltatás összege: nettó 14 999 999 Ft+ÁFA

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be az 2. rész tekintetében.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²--

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²--
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²--
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka:--
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²--

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 32/E/2017/SZTE Rész száma: ² 3 Elnevezés: Adásvételi szerződés Szívkonkicionáló rendszer dölésszög állítással beszerzésére és üzembe helyezésére projekt (GINOP-2.3.2-15-2016-00047) keretében

Az eljárás eredményes volt ☐ igen X nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Az eljárás a 3. részajánlati kör tekintetében eredménytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján figyelemmel arra, hogy nem nyújtottak be ajánlatot. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²---
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²--- Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: ---
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és <u>adószáma</u>, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):--- Alkalmasság indoklása: ---
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:---²
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:---
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²--
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☐ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² --
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²--
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:--
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²--

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2018.04.04. / Lejárata: 2018.04.13.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.04.03.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.04.03.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben