

## Minőségbiztosítási éves beszámoló

2024. szeptember 1. – 2025. augusztus 31.

### I. Doktori Iskola és kitöltő adatai

1. Doktori iskola: **SZTE Állam és Jogtudományi Doktori Iskola**
2. Kitöltő neve: **Dr. Blutman László; Dr. Fejes Zsuzsanna; Vad Gabriella**
3. Kitöltő e-mail címe: **doktori.iskola@juris.u-szeged.hu**
4. Kitöltés napja: **2025. szeptember 30.**

### II. Szabályzatok

1. Módosította-e a doktori iskola a képzési szabályzatát a tárgyidőszakban? **Igen**

*Amennyiben az előző kérdésre igennel felelt, úgy kérem, hogy a következő kérdésekre is válaszoljon!*

2. Szíveskedjen tömören megfogalmazni a módosítás okát/tartalmát.

**A PhD értekezés benyújtásának határidejére vonatkozó szabályokat kellett módosítani az egyetemi szabályzat és gyakorlat figyelembe vételével.**

3. A doktori iskola minőségbiztosítási terve mióta hatályos? **2022. május 1-től.**

4. A doktori iskola minőségbiztosítási tervének internetes elérési útvonala:

**<https://www.juris.u-szeged.hu/doktori-iskola/szabalyzatok/minosegbiztositasi-terv>**

5. A doktori iskola minőségbiztosítási terve angol nyelvű változatának internetes elérési útvonala:

**<https://www.juris.u-szeged.hu/doctoral-school/regulations/quality-assurance-plan>**

### III. Statisztikai adatok

1. A doktori iskola képzésére jelentkezők száma: **82 fő (magyar: 14 fő, SH: 63; önkgt. külföldi: 5)**
2. A sikeresen felvett hallgatókból hányan nem kezdték meg a képzést? **3 fő (külföldi)**
3. Sikertelen komplex vizsgák száma: **0**
4. Sikertelen védések száma: **0**
5. Elutasított értekezések száma: **0**
6. Amennyiben indokolt, szíveskedjen a fenti számokra nézve szöveges indokolást is adni: ...

### IV. Plágiumszűrés és mesterséges intelligencia

1. Szíveskedjen a tárgyév során a plágiumszűréssel kapcsolatban szerzett tapasztalataikat tömören megfogalmazni. (Hatékonyság, fejlesztési irányok, igények stb.)

A plágiumszűrés a fokozatszerzési eljárásokban bevált, megfelelően és rutinszerűen működik. A doktori iskola magas egyezés esetén (jellemzően 40%) előzetes, szoros vizsgálatot végez, melynek kimenetelétől teszi függővé a nyilvános védelem kitűzését. Alacsonyabb egyezés esetén, a bíráló bizottság titkára ismerteti a bizottsággal a plágiumszűrés eredményét, és a bizottság azt figyelembe veszi az értekezés értékelésénél.

A plágiumszűrés során megkapott két file esetenként nehezen kezelhető és értelmezhető, de ez az alkalmazott szoftver sajátossága.

2. Tájékoztassa a Doktori Intézetet arról, hogy a tárgyidőszakban szabályozta-e a mesterséges intelligencia használatát a doktori képzés és fokozatszerzési eljárás tekintetében.

**Nem.**

#### V. Személyi kérdések

1. A soron következő jelentéstételi időszakban (2025. szeptember 1. és 2026. augusztus 31. között) milyen személyi változások várhatók a doktori iskola törzstagágában (mi a változás oka)? ...

2. Szűnt-e meg belső témavezetői megbíztatás a doktori iskolában? **Igen**

3. Amennyiben igen, szíveskedjen ennek okát tömören kifejteni. **Nyugdíjazás miatt.**

4. Hány külső témavezetőt bízott meg a doktori iskola a tárgyévben? **2**

#### VI. Egyéb kérdések

1. Amennyiben releváns, szíveskedjen összefoglalni a tárgyév során felmerült hallgatói panaszok elbírálásával kapcsolatos tapasztalatait.

**Többen szerettek volna online részvételt a műhelyvitán és védelem, e kérelmekről a DIT, illetve a TTDT döntött.**

**Szeretnék, ha a DIT ülésekről készülne év elején ütemterv – ez megtörtént a 2025/26. tanévre nézve.**

2. Szíveskedjen tömören összefoglalni a tárgyév során lezajlott felvételi eljárás tapasztalatait.

#### *Magyar nyelvű képzés (fő) 2025*

|                        | Jelentkező | Felvett | Beiratkozott |
|------------------------|------------|---------|--------------|
| állami ösztöndíjas     | 8          | 5       | 5            |
| önköltséges (levelező) | 3          | 3       | 3            |
| egyéni felkészülő      | 3          | 3       | 3            |

#### *Angol nyelvű képzés (fő) 2025*

|                  | Jelentkező | Felvett                                | Beiratkozott |
|------------------|------------|----------------------------------------|--------------|
| ösztöndíjas (SH) | 63         | 24, ebből Tempus által nominált: 10 fő | 10           |
| önköltséges      | 5          | 4                                      | 1            |

**A 2025. évi felvételi eljárás 4 szakaszban zajlott.**

**1. Angol nyelvű képzés, Stipendium Hungaricum ösztöndíjas hallgatók  
2025. április 10-11-én angol nyelvű, Stipendium Hungaricum ösztöndíjas képzésre.**

A felvételi jelentkezések 2024. november óta érkeztek be a DI titkárához, aki előzetes szűrőt követően a jelentkezőket segítette a kompetens témaválasztásban és a kutatási témához kapcsolt potenciális témavezető kijelölésében, feltételes témavezetői ajánlások kiadásával. A DI titkára a felvételi eljárásig 57 témavezetői ajánlást adott ki.

A Tempus Dream Apply rendszerében 63 jelentkezés érkezett be a Doktori Iskolához.

A Tempus a 63 jelentkezőből 34 főt nominált a SZTE ÁJTDI-ba. A DI titkára formai ellenőrzést követően 29 fő felvételi anyagát találta megfelelőnek a szóbeli meghallgatás lebonyolítására.

**Három különböző összetételű, 3 fős felvételi bizottság hallgatta meg a 29 angol nyelvű jelentkezőt, online formában Ms Teams felületen.**

--A 16/25.04.16. sz. határozatával a Doktori Iskola Tanácsa összesen 24 fő felvételét javasolta, ahol az előterjesztés szerint jóváhagyta a kutatási témákat, és javasolta a jelentkezőkhöz kijelölt témavezetők személyének elfogadását.

A 24 felvett jelentkezőből 23 fő első helyen, 1 fő második helyen jelölte meg a Doktori Iskolát.

--A Doktori Iskola Tanácsa 5 fő kérelmének elutasítására tett javaslatot a felvételi eljárásban szerzett alacsony, nem kielégítő teljesítményt tükröző pontszámukra tekintettel.

--A Doktori Iskola Tanácsa szóbeli felvételi meghallgatás nélkül javasolta 5 fő első, illetve második helyen jelentkezők elutasítását a témavezetői ajánlás hiánya, illetve nem meghirdetett vagy elfogadott témára történő jelentkezés miatt.

**2. Magyar nyelvű, állami ösztöndíjas és önköltséges hallgatók**

**2025. június 20.-án magyar nyelvű állami ösztöndíjas és önköltséges jelentkezők meghallgatása történt meg, egy három fős felvételi bizottságban.**

A magyar felvételi jelentkezés a tavaszi eljárásban május 15-én lezárult, 9 jelentkezés érkezett (5 állami ösztöndíjas, 3 önköltséges jelentkező, 1 egyéni felkészülő).

--A 28/25.07.03. sz. határozatával a Doktori Iskola Tanácsa 4 fő magyar nyelvű ösztöndíjas hallgató felvételét javasolta (ebből 1 főt meghallgatás nélkül, az előző évi felvételi eredmény elismerésével), továbbá 3 fő önköltséges levelező hallgató felvételét javasolta, az előterjesztés szerint jóváhagyta a kutatási témákat, és javasolta a jelentkezőkhöz kijelölt témavezetők személyének elfogadását.

-- A Doktori Iskola Tanácsa 1 fő kérelmének elutasítására tett javaslatot a felvételi eljárásban szerzett alacsony, nem kielégítő teljesítményt tükröző pontszámukra tekintettel.

-- A Doktori Iskola Tanácsa 1 fő egyéni felkészülőként beadott felvételi kérelmét támogatta.

**3. Angol nyelvű képzés, önköltséges hallgatók**

Az angol nyelvű, önköltséges képzésre történő jelentkezés 2025. május 31-én lezárult.

--A Doktori Iskola felajánlott a Tempus által ösztöndíjra nem nominált, de a Doktori Iskola Tanácsa által feltételesen felvételre javasolt (6 fő) számára, hogy az önköltséges képzésre felvételt nyernek, amennyiben az önköltséges képzést nyilatkozattal vállalják.

A 6 jelentkező közül az önköltséges képzést nyilatkozattal egy fő sem nem vállalta.

-- a Doktori Iskola Tanácsa összesen 4 fő felvételét javasolta angol nyelvű önköltséges képzésre, ahol az előterjesztés szerint jóváhagyta a kutatási témákat, és javasolta a jelentkezőkhöz kijelölt témavezetők személyének elfogadását.

A felvételi javaslat a benyújtott jelentkezési anyagok és a potenciális témavezetők nyilatkozata alapján született meg, akik egyénileg online formában (a DI felé tett írásbeli nyilatkozattal) mérték fel a jelentkezők szakmai és nyelvi kompetenciáját.

-- A Doktori Iskola Tanácsa 2 fő kérelmének elutasítására tett témavezetői kapacitás hiányára és a felvételi eljárásban szerzett alacsony pontszámukra tekintettel.

#### **4. A Doktori Iskola 2025. augusztusában pótfelvételi eljárást hirdetett magyar nyelvű állami ösztöndíjas és önköltséges képzésre.**

A pótfelvételre 5 fő jelentkezett, ebből 3 fő nappali ösztöndíjas képzésre és 2 fő egyéni felkészülőként. A Doktori Iskola a beérkezett jelentkezéseket az írásban benyújtott anyagok alapján, a Doktori Iskola Szabályzatában meghatározott pontozási szempontok alapján rangsorolta.

--A pótjelentkezés eredményeként a Doktori Iskola Tanácsa 1 fő magyar nyelvű ösztöndíjas hallgató felvételét javasolta, az előterjesztés szerint jóváhagyta a kutatási témát, és javasolta a jelentkezőkhöz kijelölt témavezető személyének elfogadását.

-- A Doktori Iskola Tanácsa 2 fő kérelmének elutasítására tett javaslatot. A jelentkezők az írásban benyújtott anyagok alapján a Doktori Iskola Működési Szabályzatában előírt kezdeti tudományos/szakmai eredményt nem igazoltak, kutatási tervet a jelentkezési anyagához nem csatoltak. Fentiek hiányában a Szabályzat 4.11 b) és d) pontjai alapján a jelentkezők nem igazoltak megfelelő szakmai előképzettséget ahhoz, hogy a Doktori Iskola képzésében részt vegyenek, továbbá a jelentkezők kevés kezdeti tudományos eredményt mutattak fel ahhoz, hogy bizonyíthassák a tudományos kutatás iránti elhivatottságukat.

-- A Doktori Iskola Tanácsa 2 fő egyéni felkészülőként beadott felvételi kérelmét támogatta.

#### **Felvételi tendenciák**

Magyar nyelvű képzés: a korábbi évekhez képest kevesebben jelentkeztek ösztöndíjas képzésre, ezért a DI a számára megállapított kvótát nem tudta kitölteni. A felvételi eredményesség javítására a DI augusztusban pótfelvételi eljárást hirdetett. Az önköltséges levelező képzésre történő felvételi jelentkezők száma évek óta alacsony, ennek javítására a DI további intézkedéseket tervez (a témavezetői fórumon egyeztetett, hatékonyabb kommunikáció).

Angol nyelvű képzés: az SH programban a doktori képzés iránt érdeklődő jelentkezők száma a korábbi évekhez képest emelkedett. A DI titkára külön, egyéni segítséget nyújtott a Tempus által nominált, de témavezetővel nem rendelkező jelentkezőknek a kutatási témához kapcsolódó témavezetőt találni.

Az érdeklődés továbbra is a nemzetközi köz/és magánjogi, alkotmányjogi és emberi jogi témák iránt, valamint a nemzetközi tanulmányok és a politikatudományok kutatási területeire koncentrálódott. A Tempus nominálási eljárása továbbra is bizonytalanságot jelent az eljárásban (24 felvett jelentkezőből 10 végső nominálás történt).