

ZEITSCHRIFT
DER SAVIGNY-STIFTUNG
FÜR
RECHTSGESCHICHTE

134. B A N D

HERAUSGEGEBEN VON
W. KAISER, M. SCHERMAIER,
H.-P. HAFERKAMP, P. OESTMANN, J. RÜCKERT,
H.-J. BECKER, H. DE WALL, A. THIER

ROMANISTISCHE ABTEILUNG

**ELEKTRONISCHER
SONDERDRUCK**

2017

SAVIGNY VERLAGSGESELLSCHAFT MBH, WIEN

Die **Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte** [ZRG] erscheint jährlich in drei selbständigen, auch einzeln käuflichen Abteilungen. Sie veröffentlicht Beiträge zur rechtshistorischen Forschung und berichtet über das einschlägige wissenschaftliche Schrifttum. Richtlinien für die Manuskriptgestaltung u.v.a. finden Sie unter www.savigny-zeitschrift.com. Redaktion der ZRG: DDR. Reingard Rauch, Waldheimatweg 33, A-8010 Graz, r.rauch@savigny-zeitschrift.com

Die Herausgeber und ihre Anschriften für den nächsten Band:

Romanistische Abteilung

Prof. Dr. **Martin J. Schermaier**, Institut für Römisches Recht und Vergleichende Rechtsgeschichte, Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität, Adenauerallee 24–42, D-53113 Bonn, schermaier@jura.uni-bonn.de (Aufsätze und Miscellen zum römischen Recht der Republik und des Prinzipats sowie zur Rezeptions- und Wirkungsgeschichte des römischen Rechts)

Prof. Dr. **Wolfgang Kaiser**, Institut für Rechtsgeschichte und geschichtliche Rechtsvergleichung – Romanistische Abteilung, Albert-Ludwigs-Universität, Platz der Alten Synagoge, D-79085 Freiburg, wolfgang.kaiser@jura.uni-freiburg.de (Aufsätze und Miscellen zum altorientalischen, griechischen und byzantinischen Recht sowie zum römischen Recht der Spätantike und des Mittelalters)

Prof. Dr. **Ulrike Babusiaux**, Lehrstuhl für Römisches Recht, Privatrecht und Rechtsvergleichung, Rechtswissenschaftliches Institut, Universität Zürich, Rämistrasse 74/41, CH-8001 Zürich, ulrike.babusiaux@uzh.ch (Rezensionen)

Germanistische Abteilung

Prof. Dr. h.c. **Peter Oestmann**, Institut für Rechtsgeschichte, Westfälische Wilhelms-Universität, Universitätsstraße 14–16, D-48143 Münster, oestmann@uni-muenster.de (Aufsätze, Miscellen und Besprechungen für die Zeit bis 1800)

Prof. Dr. **Joachim Rückert**, Neuere Rechtsgeschichte, Juristische Zeitgeschichte, Zivilrecht und Rechtsphilosophie, Goethe-Universität FB 01 Fach 13, Postfach 11 19 32, D-60054 Frankfurt, rueckert@jur.uni-frankfurt.de (Aufsätze und Miscellen für die Zeit ab 1800 sowie Gastbeiträge)

Prof. Dr. **Hans-Peter Haferkamp**, Direktor des Instituts für neuere Privatrechtsgeschichte, Deutsche und Rheinische Rechtsgeschichte, Universität zu Köln, Albertus-Magnus-Platz, D-50923 Köln, hans-peter.haferkamp@uni-koeln.de (Aufsätze, Miscellen und Besprechungen für die Zeit ab 1800)

Kanonistische Abteilung

Prof. Dr. **Andreas Thier** M.A., Rechtswissenschaftliches Institut, Universität Zürich, Rämistrasse 74/11, CH-8001 Zürich, Ist.thier@rwi.uzh.ch (Aufsätze und Miscellen zum kanonischen Recht)

Prof. Dr. **Heinrich de Wall**, Hans-Liermann-Institut, Hindenburgstraße 34, D-91054 Erlangen, hli@fau.de (Aufsätze und Miscellen zum Evangelischen Kirchenrecht und Staatskirchenrecht)

Prof. Dr. **Mathias Schmoekel**, Institut für Deutsche und Rheinische Rechtsgeschichte, Universität Bonn, Adenauerallee 24–42, D-53113 Bonn, rgesch@jura.uni-bonn.de (Literatur)

ISSN 0323-4096

ISBN 978-3-903195-02-8 (Einzelband)

© 2017 Savigny-Verlagsgesellschaft mbH, A-1010 Wien. Alle Rechte vorbehalten.

Die Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte ist auch digital verfügbar.

Informationen dazu unter www.savigny-zeitschrift.com

Satz: Vogelmedia GmbH, A-2102 Bisamberg, www.vogelmedia.at

Druck und Herstellung in der EU

ZEITSCHRIFT DER SAVIGNY-STIFTUNG FÜR RECHTSGESCHICHTE

ROMANISTISCHE ABTEILUNG

Inhalt des 134. Bands

Aufsätze:

Finkenauer, Thomas, und Andreas Herrmann, Die Romanistische Abteilung der Savigny-Zeitschrift im Nationalsozialismus	1
Giglio, Francesco, The Taxonomy of the actio furti. Between Ownership and Commerce	106
Harke, Jan Dirk, Possessionis causae mutatio	234
Jakobs, Horst Heinrich, Irenius' Sigle	444
Kaiser, Wolfgang, Schemata zur agnatischen und kognatischen Verwandtschaft nach Römischen Recht in Handschriften mit westgotisch-römischem Recht	353
Kaiser, Wolfgang, Ein unerkannter Auszug aus den Libri II de verborum, quae ad ius pertinent, significatione des Aelius Gallus	310
Knütel, Rolf, Salvius Iulianus und die PatronsKinder. Betrachtungen zu Ulp. D. 37,14,17	280
Liebs, Detlef, Das Codexsystem. Neuordnung des römischen Rechts in nachklassischer Zeit	409
Pennitz, Martin, Aeria et severa iudicia de furtis habita esse apud veteres ... (Gellius 6,15,1). Überlegungen zum furtum usus	147
Scheibelreiter, Philipp, De eo, qui sciens comodasset pondera. Zum Verleihen und Gebrauchen falscher Gewichte bei Trebaz und Paulus . . .	188
Schermaier, Martin J., Dominus actuum suorum. Die willenstheoretische Begründung des Eigentums und das römische Recht	49

Miszellen:

Behrends, Okko, Jherings „Umschwung“	539
Bock, Oliver, J.C. Maier – ein bisher unbeachteter Helfer Bluhmes bei der Transkription des Veroneser Gaius	535
Kaiser, Wolfgang, Zur Herkunft der Gaiusexzerpte in D. 38,0,1+3	491
Pugsley, David, A letter from Gustav Hugo to Friedrich Bluhme, 1820 . .	530
Stagl, Jakob F., Die Funktion der utilitas publica	514

IV

Trump, Dominik, Beobachtungen zu einem Titel römischen Rechts in der Handschrift Laon, Bibliothèque Municipale, 265	524
Literatur:	
Anzeigen	616
Besprechungen	558
Eingelangte Schriften und Neuerscheinungen	642
Martin Avenarius, Fremde Traditionen des römischen Rechts. Einfluß, Wahrnehmung und Argument des „rimskoe pravo“ im russischen Zarenreich des 19. Jahrhunderts	601
Besprochen von Anton Rudokvas/Andrej Novikov	
Rafael Brägger, Actio auctoritatis	624
Anzeige von Jan Dirk Harke	
The Cambridge Companion to Roman Law, hg. von David Johnston . . .	619
Anzeige von Wolfgang Ernst	
Corpus der römischen Rechtsquellen zur antiken Sklaverei (CRRS) hgg. von Tiziana J. Chiusi, Johanna Filip-Fröschl, J. Michael Rainer. Teil IV. Stellung des Sklaven im Privatrecht	631
Anzeige von Christoph G. Paulus	
Färber, Roland, Römische Gerichtsorte. Räumliche Dynamiken von Jurisdiktion im Imperium Romanum	627
Anzeige von Éva Jakab	
Francisco de Vitoria, De actibus humanis – Sobre los actos humanos . .	639
Anzeige von Martin Schermaier	
Francisco Suárez, De legibus – Über die Gesetze, Teil II: Liber tertius/Drittes Buch	635
Anzeige von Martin Schermaier	
Kriminalität, Kriminologie und Altertum, hg. von Christian Bachhiesl/Markus Handy	582
Besprochen von Andreas Schilling	
Inge Kroppenber, Die Plastik des Rechts. Sammlung und System bei Rudolf von Jhering	539
Rezensionsmiszelle von Okko Behrends	
Jens Peter Meincke, Römisches Privatrecht	616
Anzeige von Gerhard Thür	
Joseph Méléze Modrzejewski, Loi et coutume dans l'Égypte grecque et romaine	563
Besprochen von Patrick Sängler	
David D. Phillips, The Law of Ancient Athens	558
Besprochen von Gerhard Thür	

V

Xavier Prévost, Jacques Cujas (1522–1590) Jurisconsulte	632
Anzeige von Mathias Schmoeckel	
Denis Ramelet, Le Prêt à intérêt dans l'Antiquité préchrétienne: Jérusalem, Athènes, Rome, Etude juridique, philosophique et historiographique	620
Anzeige von Jean Andreau	
Roman London's first voices: writing tablets from the Bloomberg excavations, 2010–14, hg. von Roger S.O. Tomlin	590
Besprochen von Éva Jakab	
Sammelbuch Griechischer Urkunden aus Ägypten. Bde. XXVIII–XXIX, hg. von Andrea Jördens, bearb. von Rodney Ast	622
Anzeige von Gerhard Thür	
R. Scevola, <i>Utilitas publica</i> , 1: <i>Emersione nel pensiero greco e romano</i> , 2: <i>Elaborazione della giurisprudenza severiana</i>	514
Rezensionsmizelle von Jakob Stagl	
Alessia Spina, <i>Ricerche sulla successione testamentaria nei responsa di Cervidio Scevola</i>	594
Besprochen von Anna Plisecka	
David Wagschal, <i>Law and Legality in the Greek East. The Byzantine Canonical Tradition, 381–883</i>	573
Besprochen von Heinz Ohme	
Viktor Winkler, <i>Der Kampf gegen die Rechtswissenschaft. Franz Wieacker's „Privatrechtsgeschichte der Neuzeit“ und die deutsche Rechtswissenschaft des 20. Jahrhunderts</i>	610
Besprochen von Peter Landau	
Nachrufe:	
Berthold Kupisch (3.1.1932–30.12.2015). Von Wolfgang Krüger	670
Schriftenverzeichnis von Berthold Kupisch. Von Martin Schermaier	680
Imre Mólnar (22.9.1934–15.10.2016). Von Éva Jakab	686
Felix B.J. Wubbe (31.1.1923–30.3.2014). Von Pascal Pichonnaz	663
Chronik:	
Causa contractus – Auf der Suche nach den Bedingungen der Wirksamkeit des vertraglichen Willens, Villa Vigoni, Loveno di Menaggio, 28. November–1. Dezember 2016. Von Martina d'Onofrio	709
XIII. Collegio di Diritto Romano in Pavia, <i>Le Istituzioni di Gaio: avventure di un bestseller. Trasmissione, uso e trasformazione del testo</i> . Von Elena Koch	693
41. Deutscher Rechtshistorikertag, Saarbrücken, 11.–15. September 2016. Von Sebastian A.E. Martens	698

VI

Juristischer Methodentransfer im späten 19. Jahrhundert: Rätsel zwischen
Heidelberg, Palermo und Berlin, Villa Vigoni, 26.–29.4.2016. Von
Carina Harksen 691

Mitteilungen:

X. Premio Romanistico Internazionale ‚Gérard Boulvert‘ unter der Schirm-
herrschaft des Präsidenten der Italienischen Republik und des Präsi-
denten der Französischen Republik 712

Herausgeberwechsel in der ZRG 719

Quellenverzeichnis zu Band 134. Erstellt von den Herausgebern 720

VII

**Verzeichnis der Autorinnen und Autoren
von ZRG RA 134 (2017)**

- Prof. Dr. Jean Andreau, Maisons-Laffitte, S. 620
Prof. em. Dr. Okko Behrends, Göttingen, S. 539
Dr. Oliver Bock, Jena, S. 535
Martina d’Onofrio, Verona, S. 709
Prof. Dr. Wolfgang Ernst LL.M., Oxford, S. 619
Prof. Dr. Thomas Finkenauer, Tübingen, S. 1
Dr. Dr. Francesco Giglio LL.M., Manchester, S. 106
Prof. Dr. Jan Dirk Harke, Jena, S. 234, 624
Carina Harksen, Heidelberg, S. 691
Andreas Herrmann MA, Tübingen, S. 1
Prof. Dr. Éva Jakab, Szeged und Budapest, S. 590, 627, 686
Prof. Dr. Horst Heinrich Jakobs, Bonn, S. 444
Prof. Dr. Wolfgang Kaiser, Freiburg/B., S. 310, 353, 491, 642
Prof. em. Dr. Rolf Knütel, Bonn, S. 280
Elena Koch MLaw, Zürich, S. 693
Prof. Dr. Wolfgang Krüger, Karlsruhe, S. 670
Prof. em. Dr. Peter Landau, München, S. 610
Prof. em. Dr. Detlef Liebs FBA, Freiburg/B., S. 409
Prof. Dr. Sebastian A.E. Martens MJur. (Oxon.), Passau, S. 698
Docent Andrej Novikov cand. iur., St. Petersburg, S. 601
Prof. i. R. Dr. Heinz Ohme, Berlin, S. 573
Prof. Dr. Christoph G. Paulus LL.M., Berlin, S. 631
Prof. Dr. Martin Pennitz, Innsbruck, S. 147
Prof. Dr. Pascal Pichonnaz LL.M., Fribourg, S. 663
Dr. Anna Plisecka, Zürich, S. 594
Prof. Dr. David Pugsley, Exeter, S. 530
DDr. Reingard Rauch, Graz, S. 719
Prof. Dr. Anton Rudokvas, St. Petersburg, S. 601
Mag. Dr. Patrick Sängler, Wien, S. 563
Assoz. Prof. Dr. Philipp Scheibelreiter, Wien, S. 188
Prof. Dr. Martin J. Schermaier, Bonn, S. 49, 635, 639, 680, 712
Dr. Andreas Schilling, Freiburg/B., S. 582
Prof. Dr. Mathias Schmoeckel, Bonn, S. 632
Prof. Dr. Jakob F. Stagl, Santiago/Chile, S. 514
Prof. em. Dr. Gerhard Thür, Wien, S. 558, 606
Dominik Trump MA, Köln, S. 524

ZRG RA 134 (2017)

Imre Molnár
(22.9.1934–15.10.2016)

Am 15. Oktober 2016 ist Prof. Dr. Imre Molnár, emeritierter Professor für Römisches Recht an der Universität Szeged, Ungarn, in seinem 83. Lebensjahr verstorben. Er gehörte zu den führenden Persönlichkeiten der ungarischen Romanistik der Nachkriegszeit.

Sein Privatleben und seine wissenschaftliche Laufbahn waren von der Zeitgeschichte gezeichnet. Der Vater kam in den dunklen Fünfzigern auf die gefürchtete „Kulak-Liste“, die Familie geriet in den verbitterten „Klassenkampf“: Die landwirtschaftlichen Grundstücke wurden verstaatlicht, die existenzielle Grundlage entzogen. Dazu kam, dass der junge Molnár ein Schüler des Zisterziensergymnasiums in Baja war – der Orden wurde 1950 aufgelöst und die Schüler hatten große Schwierigkeiten, die Reifeprüfung irgendwo abzulegen: Schließlich gelang es Molnár in Szeged als Privatschüler – es blieb ihm untersagt, eine staatliche Schule zu besuchen. Auch sein Jura-Studium konnte er erst 1957 nach mehrjähriger Beschäftigung als Hilfsarbeiter beginnen. Die Herausforderungen hatten den Jungen aber nur gestärkt: Neben dem Jura-Studium baute er eine ernsthafte athletische Karriere im Hammerwerfen auf. Der Liebe zum Sport und – ererbt – zur Landwirtschaft blieb er bis zu seinem Lebensabend treu: Er war in Szegediner Sportvereinen als geschätzter Präsident tätig, bis zu seinem 70. Lebensjahr praktizierte er das Laufen auch als Hobbysportler. Nach der Wende, anlässlich der Privatisierung des Staatsvermögens, kaufte er in Südungarn Äcker von beträchtlicher Größe. *Vir bonus, bonus agricola ...*

Das schwer erkämpfte Jura-Studium ging er mit großen Ambitionen an. Am Lehrstuhl von Elemér Pólay machte er als fleißige Hilfskraft seine erste Bekanntschaft mit dem römischen Recht. Es verstrichen jedoch nach dem Studienabschluss acht Jahre, bis der junge Jurist aus der Praxis zur *alma mater* zurückkehrte und die Tätigkeit als Lehrender und Forscher aufnahm (inzwischen verheiratet und Vater von zwei Kindern).

Sein wissenschaftliches Interesse galt zunächst der *locatio conductio*: Die ersten Ergebnisse seiner engagierten Arbeit wurden zunächst auf Ungarisch publiziert (1974), aber bald folgten auch fremdsprachige Aufsätze, die von seinem Lehrer, Elemér Pólay, mit väterlicher Fürsorge initiiert und betreut wurden¹⁾. Ein umfangreiches ungarisches Manuskript bildete 1977 die Grundlage für den Erwerb des wissenschaftlichen Grades „Kandidatus“, der damals die Habilitation ersetzte und in einem stark zentralisierten und gut überwachten System von der Ungarischen Akademie der Wissenschaften verliehen wurde. Nur ein Teil dieser Arbeit wurde 1982 auf Ungarisch als Beiheft der *Acta Juridica et Politica Szegediensis* gedruckt²⁾; einen beinahe monographischen Umfang zeigt aber der deutschsprachige Beitrag im ANRW, der ebenfalls 1982 erschien³⁾. Einige Kapitel wurden in deutscher, italienischer und

¹⁾ Gefahrtragung beim römischen Dienst- und Werkvertrag, *Labeo* 21 (1975) 23–44.

²⁾ *Fejezetek a klasszikus kori locatio conductio köréből*, Szeged 1982, 96 S. Die vollständige Fassung wurde erst 2013 mit Hilfe von Norbert Pozsonyi herausgegeben (*A locatio conductio a klasszikus kori római jogban*, 197 S.).

³⁾ Verantwortung und Gefahrtragung bei der *locatio conductio* zur Zeit des Prinzipats, ANRW II 14, 1982, 583–680.

englischer Sprache im Ausland veröffentlicht, um den jungen Dozenten in die internationale Familie der Romanisten einzubinden⁴⁾). Fremdsprachige Publikationen oder eine bemerkenswerte Präsenz im internationalen Forschungsleben galten damals in Ungarn als seltene, ungenutzte Ausnahmen. Es war für die ungarische Romanistik von großer Bedeutung, dass Imre Molnár diesen Schritt (und das damit verbundene Risiko), wohl mit der intensiven Unterstützung von Elemér Pólay, wagte⁵⁾. Sein großer persönlicher Gewinn bestand darin, dass seine Ausführungen zu *locatio conductio* rasch bekannt wurden; sie werden im Schrifttum zum Teil bis heute zitiert.

Molnár wurde 1988 zum ordentlichen Universitätsprofessor ernannt; 1985 übernahm er den Posten des Lehrstuhlleiters von Elemér Pólay und bekleidete ihn bis zum gesetzlich zulässigen Alter, 1998. In den langen Jahren seiner Lehrtätigkeit entwickelte sich Imre Molnár zu einem begnadeten Professor. Seine Vorlesungen waren didaktisch gut aufgebaut, klar und verständlich. Er konnte mehreren Generationen von Juristen die konsequente Dogmatik einer im besten Sinne des Wortes pandektistisch fundierten Zivilistik durch das römische Recht beibringen. Damit steuerte er wesentlich zur Erhaltung des bürgerlichen Rechts in der geschichtsprägenden Epoche des realen Sozialismus bei.

Bereits in seinen Schriften zur *locatio conductio* beschäftigte sich Molnár eingehend mit der Problematik von Gefahrtragung und Haftung. Bald erweiterte er diese Forschung auf alle Facetten des Haftungssystems des römischen Privatrechts. Seine Studien zum *periculum emptoris*⁶⁾ oder zur Erfolgshaftung⁷⁾ werden im Schrifttum immer noch berücksichtigt.

Einer der Höhepunkte seiner wissenschaftlichen Laufbahn war zweifelsohne sein Vortrag auf dem 28. Deutschen Rechtshistorikertag in Nijmegen im Jahre 1990 mit dem Titel „Der Haftungsmaßstab des *pater familias diligens* im römischen Recht“⁸⁾. Im Vortrag und Aufsatz argumentierte Molnár gegen die herrschende Lehre, wonach die Haftungskategorien *diligentia* und *diligens paterfamilias* nachklassisch seien, bzw. in der klassischen Periode die Wendungen höchstens in nicht-technischen Erwähnungen vorkämen⁹⁾. Max Kaser fasste dies wie folgt zusammen: „Der Gedanke, dass den Schuldner eine je nach dem Typus der Obligation differenzierte Pflicht zur *diligentia* trifft, und dass ihre Vernachlässigung, die *negligentia*, der *culpa* zuzurechnen ist, hat mithin bereits klassische Grundlagen, mag er auch unter philoso-

⁴⁾ Subjekte der *locatio conductio*, in: Studi in onore di Cesare Sanfilippo II, Mailand 1982, 413–430; Object of *locatio conductio*, BIDR 85 (1982) 127–142; Rechte und Pflichten der Subjekte der *locatio conductio*, Index 12 (1983/1984) 157–188.

⁵⁾ Elemér Pólay gehörte zu einer früheren Generation von Gelehrten: Er konnte mit einem Stipendium 1938 noch in Berlin bei Paul Koschaker studieren.

⁶⁾ *Periculum emptoris* im römischen Recht der klassischen Periode, in: *Sodalitas*, Scritti in onore di Antonio Guarino V, Neapel 1984, 2227–2255; die ungarische Fassung ist bereits 1983 erschienen.

⁷⁾ Erfolgshaftung oder ein typisierter *dolus malus* im archaischen römischen Recht, BIDR 89 (1986) 27–43.

⁸⁾ Vorträge gehalten auf dem 28. Deutschen Rechtshistorikertag: Nimwegen, 23. bis 27. September 1990, hg. v. P. Nève/C. Coppens (= *Rechtshistorische reeks van het Gerard Noodt Instituut XXVII*), Nijmegen 1992, 23–32.

⁹⁾ Vgl. M. Kaser *Römisches Privatrecht I*, 2. Aufl. 1971, 511, insb. in Anm. 65 – mit Verweis auf P. Jörs/W. Kunkel, *Römisches Privatrecht*, 3. Aufl. 1949, 178–179.

phischen und christlichen Einflüssen in der nachklassischen Zeit stark erweitert und vertieft worden sein¹⁰⁾.

Hingegen stellte Molnár – auf der Lehre des namhaften ungarischen Romanisten Géza Marton basierend – darauf ab, dass zwischen *culpa lata* und *culpa levis* bereits in der klassischen Periode bewusst differenziert worden sei. Die *culpa* sei objektiv zu verstehen und die Wendung *diligens paterfamilias* bereits in der Klassik in hochtechnischem Sinne anzutreffen¹¹⁾. In seiner Sicht ist *diligentia* „ein abstrakter Maßstab, ein Musterfall [...] der zeigt, wie ein sorgfältiger Mensch bei der Erfüllung seiner Verpflichtungen handeln soll. An diesem abstrakten Maßstab sollen die konkreten Rechtsfälle gemessen werden“¹²⁾. Molnár baut bewusst auf der Forschung von Max Kaser auf, der in der Bewertung der juristischen Quellen mit seiner scharfen Kritik an der Interpolationsforschung eine neue Epoche eröffnete.

Mit der monographischen Behandlung der privatrechtlichen Haftung des römischen Rechts hat sich Imre Molnár um den höchsten wissenschaftlichen Titel seines Vaterlandes, um den *Doctor Scientiarum* (auch Akademie-Doktor genannt) beworben¹³⁾. Dieser Titel wurde damals (und wird heute immer noch) in einem langwierigen und schwer durchschaubaren Verfahren von der Ungarischen Akademie der Wissenschaften verliehen¹⁴⁾. Molnár wurde 1987 tatsächlich damit ausgezeichnet. Seine Abhandlung hat es sich zum Ziel gesetzt, das Haftungssystem des römischen Rechts mit den steten Änderungen seiner beinahe tausendjährigen Geschichte umfassend darzustellen. Die Gliederung folgt der herkömmlichen Periodisierung: archaisches, vorklassisches, klassisches und nachklassisches Recht. Die Arbeit ist überwiegend auf die vertragliche Haftung beschränkt, aber die juristische Interpretation zur *lex Aquilia* wird mit einbezogen. Die Problematik der Gefahrtragung bildet einen erheblichen Teil der Arbeit, wogegen die Gewährleistung für Sachmängel gänzlich ausgeklammert wird.

Imre Molnár war ein angesehenes Mitglied seiner Fakultät: Er bekleidete das Amt des Dekans von 1994 bis 1998; danach wurde er zum Mitglied des Senats und der Wissenschaftlichen Kommission seiner Universität gewählt. Er vertrat die Interessen des römischen Rechts immer erfolgreich; sogar Latein konnte er wieder als „Hilfsfach“ in das Jura-Studium aufnehmen lassen. In der Wissenschaftspolitik war er als Mitglied des Ungarischen Akkreditierungsausschusses fünf Jahre lang tätig. Als das Doktoratsstudium in Ungarn neu gestaltet und dort organisierter Unterricht vorgeschrieben wurde, wirkte Molnár dabei als Gründer und erster Präsident der Doktorschule für Staats- und Rechtswissenschaften der Universität Szeged mit. Einmal hat er sich sogar einen Exkurs in die „hohe Politik“ gegönnt: Er kandidierte nach der Wende für den Posten des Bürgermeisters

¹⁰⁾ Kaser, RPR I (o. Anm. 9) 512.

¹¹⁾ Die Haftungsordnung des römischen Privatrechts, Szeged 1998, 98–104 und 124ff.

¹²⁾ Haftungsordnung 124–125.

¹³⁾ Der ungarische Text wurde 1993 publiziert (A római magánjog felelősségi rendje); die deutsche Fassung lag 1998 gedruckt vor (o. Anm. 11).

¹⁴⁾ Etwa nur 10% der ungarischen Jura-Professoren besitzen diesen Titel, der jedoch in der Evaluierung der Fakultäten und Doktorschulen eine große Bedeutung hat.

in seiner Heimatstadt Szeged (und verlor gegen seinen ehemaligen Schüler, der jedoch aus dem Kommunistischen Jugendverband kam und den Posten bis heute halten konnte).

Aber kehren wir zur Wissenschaft und Lehre zurück. Die Universitäten und Bibliotheken von Mittel- und Osteuropa verfügten in der Nachkriegszeit (und eigentlich immer noch) kaum über Finanzen zur Anschaffung von Fachliteratur. Auch Imre Molnár bemühte sich deshalb immer wieder, seine Forschung durch Auslandsstipendien auf den letzten Stand zu bringen: Er war im akademischen Jahr 1977/78 Stipendiat am Leopold Wenger-Institut in München; im Jahre 1984 arbeitete er monatelang an der Universität La Sapienza in Rom; 1991 und 1992 verbrachte er jeweils ein Semester an der Universität Köln bei Andreas Wacke; mit ihm verband ihn eine lebenslange Freundschaft.

Der dritte große Forschungsabschnitt in Molnárs Œuvre war dem römischen Strafrecht gewidmet. Bis zu seinen letzten Jahren plante er auch zu diesem Themenkreis noch eine Monographie zu veröffentlichen. Seine schwindende Arbeitskraft, die durch Krankheit und Medikamente geschwächte Konzentrationsfähigkeit haben ihn schließlich daran gehindert. Seit 1996 erschienen jedoch Aufsätze über verschiedenen Aspekte der Problematik: die Grundprinzipien des Straf- und Strafverfahrensrechts¹⁵⁾, Rechtswidrigkeit und Verschulden im römischen Recht¹⁶⁾, Zeugenaussagen bei der Feststellung der Täterschaft¹⁷⁾, Straftatbestände¹⁸⁾, das Strafsystem im kaiserzeitlichen Rom¹⁹⁾, *adulterium* und Persönlichkeitsrechte²⁰⁾ und rechtsvergleichende Studien zu den gesetzlichen Straftatbeständen im antiken römischen und modernen ungarischen Strafrecht²¹⁾. Die diversen, auch für den modernen Juristen anregenden Aufsätze wurden von seinen Mitarbeitern anlässlich seines 80. Geburtstages in einem Sammelband herausgegeben²²⁾. Um den Zugang zu seinen Werken zu erleichtern, werden demnächst seine Aufsätze und

¹⁵⁾ Auf Ungarisch Büntető- és büntetőeljárásjogi alapelvek, in: Emlékkönyv Tokaji Géza születésének 70. Evfordulójára (= Acta Jur. et Pol. XLVIII), Szeged 1996, 167–181 – Hommage an einen exzellenten ungarischen Strafrechtsdogmatiker. Die überarbeitete deutsche Fassung „Grundprinzipien des römischen Strafrechts“ ist in O. M. Péter/B. Szabó (Hgg.), A bonis bona discere, Festgabe für János Zlinszky zum 70. Geburtstag, Miskolc 1998, 189–208, zu lesen.

¹⁶⁾ A jogellenesség és vétkesség kérdése a római jogban, in: G. Hamza/I. Kajtár/J. Zlinszky (Hgg.), Tanulmányok Benedek Ferenc tiszteletére (= Studia Iuridica Auctoritate Univ. Pécs Publicata 123), Pécs 1996, 209–221.

¹⁷⁾ Tanúvallomások (kinvallatás) értékelése a bűnösség megállapításánál az ókori római büntetőjogban, in: Emlékkönyv Szabó András 70. Születésnapjára (= Acta Jur. et Pol. LIII), Szeged 1998, 243–250.

¹⁸⁾ Tényálladék az ókori Róma büntetőjogában, in: Emlékkönyv Veres József 70. Születésnapjára (= Acta Jur. et Pol. LV), Szeged 1999, 201–207.

¹⁹⁾ A császárkori Róma büntetési rendszere, in: Emlékkönyv Bérczi Imre 70. Születésnapjára (= Acta Jur. et Pol. LVIII), Szeged 2000, 365–383.

²⁰⁾ Das *adulterium* als ein das Ansehen der römischen Familie verletzendes Verbrechen, in: H.-G. Knothe/J. Kohler (Hgg.), Status familiae, Festschrift für Andreas Wacke zu seinem 65. Geburtstag, 2001, 345–364.

²¹⁾ Ausgewählte gesetzliche Straftatbestände im antiken Rom und in unserem geltenden Recht, in: J. Söndel u. a. (Hgg.), Roman Law as Formative of Modern Legal Systems, Studies in honour of W. Litewski, vol. II, Krakau 2003, 15–24.

²²⁾ *Ius criminale Romanum*, Szeged 2013, 255 S.

Bücher im pdf-Format im open access (zum unentgeltlichen Herunterladen) ins Netz gestellt²³).

Die imponierenden Verdienste von Imre Molnár in Lehre und Forschung wurden mit bedeutenden Auszeichnungen honoriert; die wichtigsten davon seien auch hier erwähnt: Apáczai Csere János Preis (1999), Offizierskreuz der Republik Ungarn (2003), Klebelsberg-Kuno-Preis (2005), Eötvös József Kranz (2007) und Szent-Györgyi-Albert-Preis (2014).

Am 2. November 2016, auf das Läuten der Glocken der spätgotischen Franziskanerkirche, sammelten sich in der dörflich gebliebenen „Unterstadt“ von Szeged Familienangehörige, Freunde, Mitarbeiter, Schüler, ehemalige Mitschüler und Sportkameraden, um von Imre Molnár letzten Abschied zu nehmen. Die imposante Wallfahrtskirche konnte die Trauernden nicht fassen. Imre Molnár, Professor, Wissenschaftler, Lehrer und Kollege bleibt in unserer Erinnerung.

Szeged und Budapest

Éva Jakab

²³) <http://www.juris.u-szeged.hu/karunkrol/prof-dr-molnar-imre/prof-dr-molnar-imre>.